



# IX COLOQUIO IBÉRICO INTERNACIONAL DE COOPERATIVISMO Y ECONOMÍA SOCIAL

5 y 6 de octubre de 2017  
Santiago de Compostela

## Responsabilidad Social Empresarial y Desempeño en las Empresas de Economía Social



**Felipe Hernandez Perlina**  
*T.U. Organización De Empresas*

**Universidad de Castilla-La Mancha**  
FACULTAD CC. JURÍDICAS Y SOCIALES TO | Dirección Centro | Toledo  
Tfno: 925 268 800 | Ext: 5161 | 678721941 | [Felipe.HPerlina@uclm.es](mailto:Felipe.HPerlina@uclm.es)  
Mensaje Instantáneo

# Índice

- **Introducción**
- **Marco teórico para definir la Responsabilidad Social Empresarial**
- **Metodología para el análisis de la Responsabilidad Social Empresarial en las Empresas de Economía Social.**
  - **Población objeto de estudio**
  - **Medida de las variable.**
  - **Método de análisis**
  - **Resultados**
- **Conclusiones**

A pesar que el análisis de la responsabilidad social de la empresa (RSE) surgió a principios del siglo XX, en los últimos años se ha convertido en una prioridad ineludible para las empresas y sus directivos (Lu et al., 2014; Lozano et al., 2015; Herrera-Madueño et al., 2016).

Podemos afirmar que la RSE se ha colocado en el núcleo de la actividad de las empresas por su capacidad para “crear valor compartido” (Escalonilla et al., 2016), no solo para la empresa sino que también para la sociedad (Porter y Kramer, 2011).

Además, la RSE puede ser considerada como un factor clave para lograr un crecimiento sostenible, al integrar objetivos económicos, sociales y medioambientales (Baviera-Puig et al., 2015, Szczepankiewicz y Múcko, 2016).

## Definiciones de RSE

Existen múltiples definiciones de RSE.

Para Carroll (1979) la RSE “abarca todas las expectativas económicas, legales, éticas y discrecionales que la sociedad tiene de las empresas en un momento dado”.

Por su parte, el Consejo Mundial de los Negocios para el Desarrollo Sostenible (1999) define la RSE de una manera más concreta, haciendo hincapié en el desarrollo sostenible y en la participación de los diferentes grupos de interés.

## Definiciones de RSE

En el Documento Final de la Cumbre Mundial de las Naciones Unidas (2005) se ponen de manifiesto tres cuestiones fundamentales acerca del concepto de RSE, como son: los stakeholders, la voluntariedad y el concepto de desarrollo sostenible.

Posteriormente Dahlsrud (2008) definió la RSE a partir de cinco aspectos: los grupos de interés, la voluntariedad, la dimensión social, la dimensión económica y la dimensión medioambiental.

## Definiciones de RSE

De las definiciones de RSE, en este trabajo hemos utilizado la que vincula dicho concepto con las acciones económicas, sociales y medioambientales de la empresa. Estas acciones se contienen en los informes de sostenibilidad (Gamerschlag et al., 2011; Campopiano y De Massis, 2015; Chen et al., 2015; Martín-Castejón y Aroca-López, 2016).

¿Por qué centrarnos en las empresas de economía social?

La RSE está  
presente en las  
empresas de  
economía social

La RSE no es un descubrimiento nuevo para las cooperativas: los valores y principios de la RSE han estado presentes en el corazón del modelo cooperativo desde sus orígenes.

El movimiento cooperativo ha sido pionero en el desarrollo y la puesta en práctica de la RSE. No tenemos más que ver las características propias de las cooperativas: estructura democrática, valores de autoayuda, equidad, solidaridad, relevancia de sus miembros, servicio al interés de sus trabajadores, de la comunidad y del entorno en el que operan.

¿Por qué centrarnos en las empresas de economía social?.

La RSE está  
presente en las  
empresas de  
economía social

Si analizamos los valores y principios cooperativos enunciados por la ACI (Alianza Cooperativas Internacional), observamos que muchos de ellos coinciden con la RSE.

Tanto la RSE como los valores cooperativos poseen puntos iniciales comunes (Carrasco, 2007).

Los valores cooperativos son valores que entroncan directamente con la RSE (Melian, 2006), pudiendo considerar a las cooperativas como una unidad exponente de los principios de RSE (Mozas y Puentes, 2010).

¿Por qué centrarnos en las empresas de economía social?.

La RSE está  
presente en las  
empresas de  
economía social

“Las cooperativas tienen una larga tradición en combinar viabilidad económica y responsabilidad social, gracias al diálogo entre las partes interesadas y a la gestión participativa” (Comisión Europea, 2002)

Las cooperativas desarrollan acciones que pueden enmarcarse en la solidaridad e inserción social, la cohesión territorial, etc. (Server y Capó, 2009).

Las cooperativas se definen a partir de los valores de la RSE, puesto que poseen un comportamiento ético y un conjunto de valores sociales (Castro, 2006).



## Preguntas de investigación

En este trabajo nos preocupa si la RSE se traduce en una mejora de los resultados, por eso tratamos de responder a las siguientes preguntas:

¿Qué dimensiones integran la RSE?

¿La responsabilidad social empresarial influye en el desempeño de las empresas de economía social?.

¿Cómo es dicha influencia: positiva, negativa, neutra?

## Modelos Teóricos para el análisis de la Responsabilidad Social

SECUENCIA CAUSAL	SIGNO DE LA RELACIÓN		
	POSITIVO	NEUTRAL	NEGATIVO
<b>RSE =&gt; RE</b>	<b>Hipótesis de Impacto Social</b>	Hipótesis de las variables moderadoras y / o mediadoras	Hipótesis Trade-off
RE => RSE	Hipótesis de la Disponibilidad de Fondos		Hipótesis Oportunismo de los Directivos
RSE <=> RE	Sinergia Positiva		Sinergia Negativa

**Fuente:** Preston y O`Bannon (1997)

Son múltiples los trabajos que podemos encontrar en la literatura que tratan de analizar la relación entre la RSE y el desempeño.

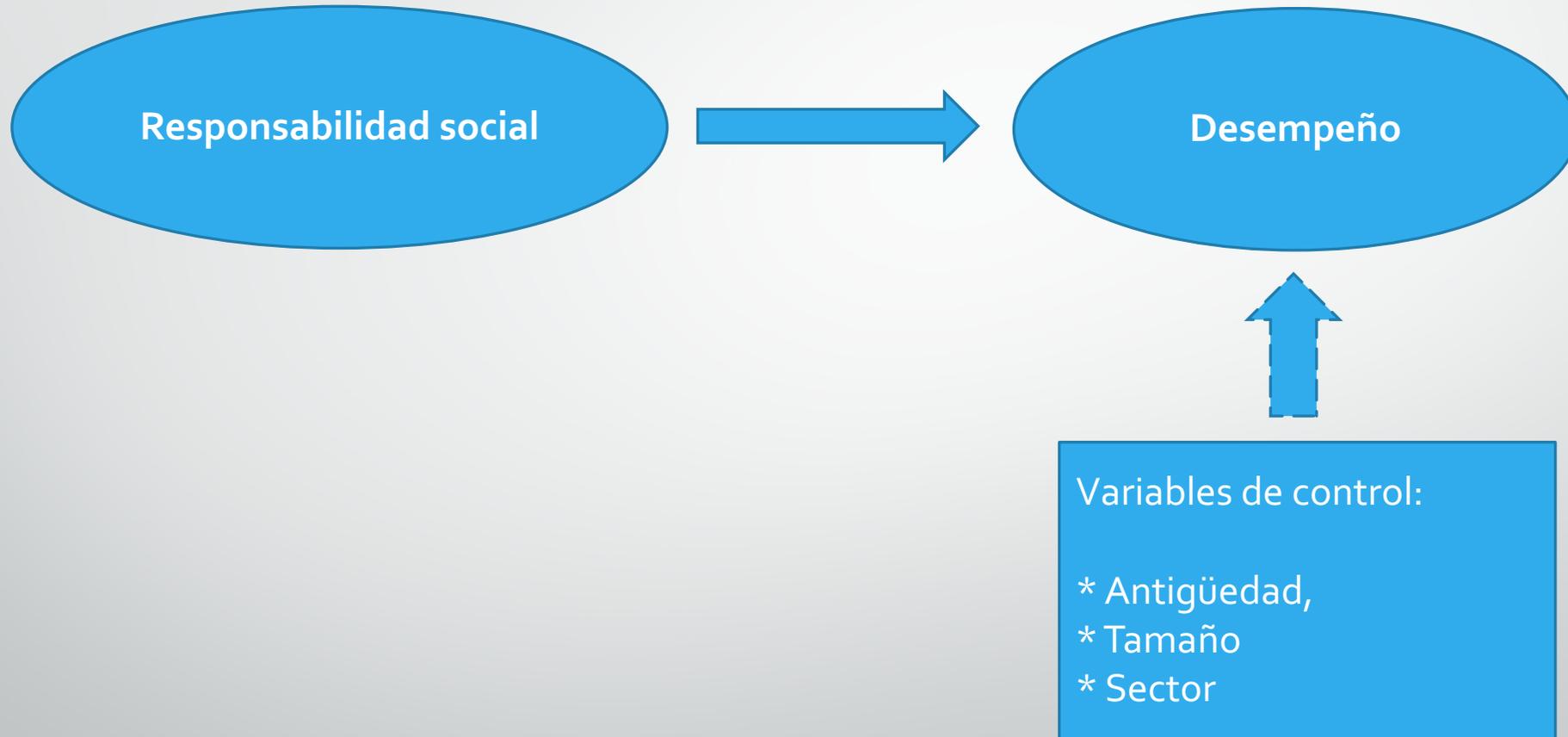
Alvarado et al. (2011) al afirmar que la mayoría de los trabajos que tratan de analizar la influencia de la RSE en el desempeño empresarial concluyen que la RSE es una fuente de ventaja competitiva y de creación de valor.

Por su parte, Gómez (2008) llega a la conclusión de la existencia de una relación positiva entre la RSE y el desempeño empresarial.

La mayoría de los trabajos utilizan modelos lineales para analizar dicha relación.

En este trabajo seguimos el enfoque del impacto social, que establece que la adopción de medidas de RSE influye positivamente en el desempeño empresarial (García-Castro *et al.*, 2010; Miras *et al.*, 2011).

Modelo conceptual propuesto



**H: La responsabilidad social influye positivamente en el desempeño de las empresas de economía social**

Población objeto  
de estudio



Empresas de Economía Social de España contenidas en el Listado de Empresas más relevantes de economía social 2015-2016, elaborado por el CEPES

### Listado de empresas más relevantes de la Economía social

2015 – 2016



**Listado de empresas más relevantes de la Economía social**

2015 – 2016



Son 829 empresas de economía social, de todos los tamaños y presentes en todos los ámbitos económicos y en todo el territorio nacional.

Son empresas que poseen una actitud innovadora para adaptarse a los nuevos tiempos y crear valor a partir de proyectos con gran implicación de las personas.

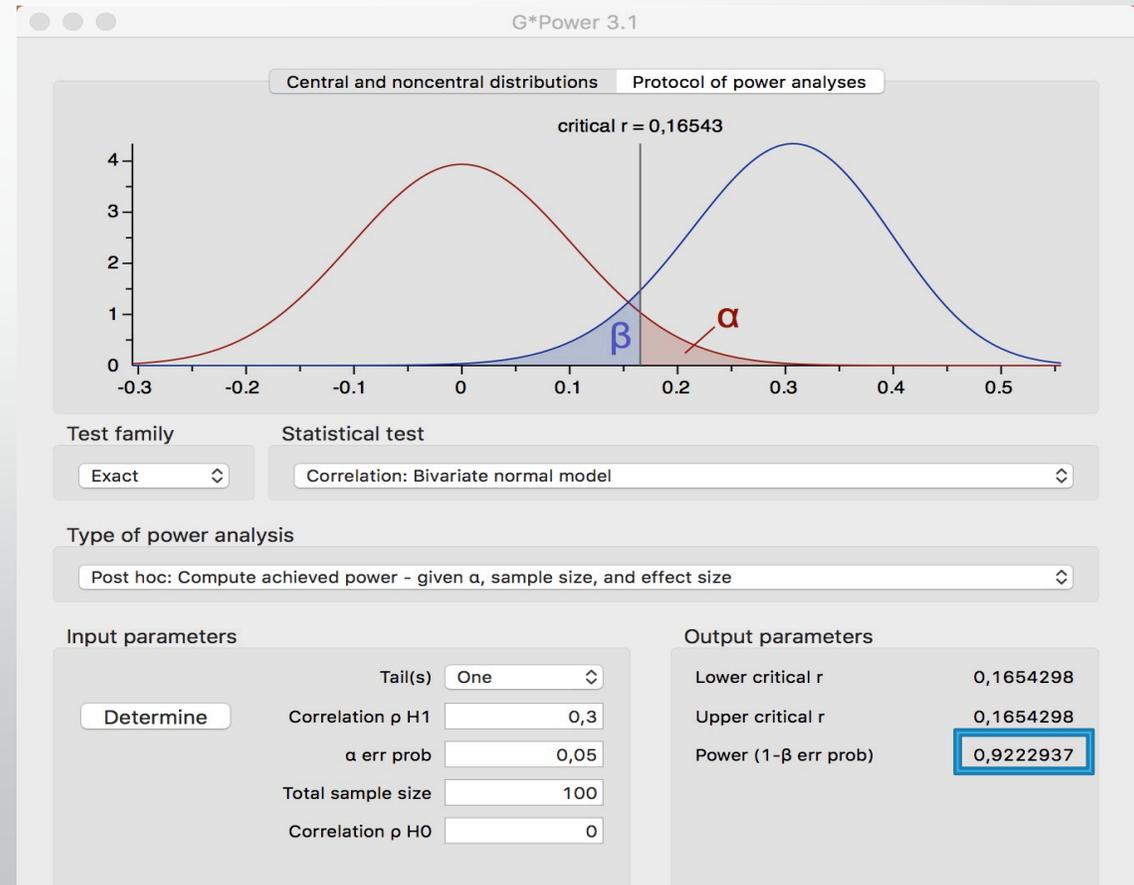
Se trata de empresas con un modelo empresarial donde las personas priman por encima del capital, donde los beneficios se redistribuyen ente las personas o para el cumplimiento de su fin social, o se reinvierten para seguir creciendo y creando empleo.

Son empresas en las que prima el espíritu democrático en la toma de decisiones, y donde los principios de solidaridad, competitividad, viabilidad y cohesión social prevalecen en su gestión.



Se ha realizado una selección aleatoria del 25% de las empresas que aparecen en el listado, resultando un total de 206 empresas analizadas.

Potencia estadística de la muestra  
G\* Power 3.1.9.2 (Faul et al., 2009)



Dimensiones de RSE



Dimensión Económica

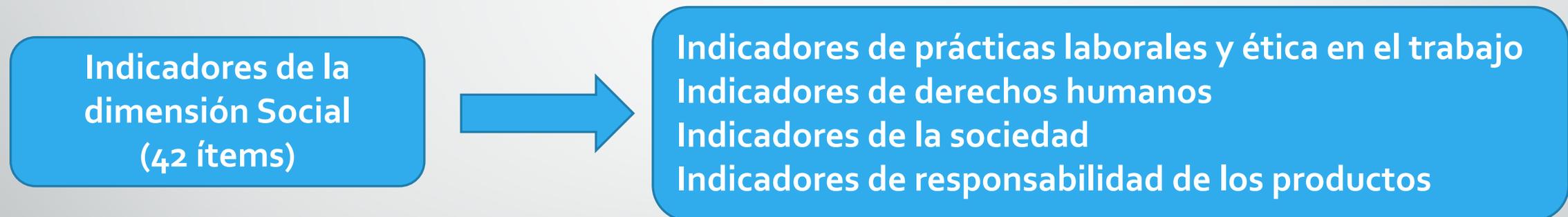
Dimensión Social

Dimensión Medioambiental

Indicadores de la  
dimensión económica  
(9 ítems)



Indicadores de desempeño económico  
Indicadores de presencia en el mercado  
Indicadores económicos indirectos



Indicadores de la  
dimensión Social  
(42 ítems)

Indicadores de prácticas laborales y ética en el trabajo  
Indicadores de derechos humanos  
Indicadores de la sociedad  
Indicadores de responsabilidad de los productos

Indicadores de la  
dimensión  
medioambiental  
(30 ítems)



Indicadores de materiales  
Indicadores de agua  
Indicadores de biodiversidad  
Indicadores de energía  
Indicadores de cumplimiento normativo  
Indicadores de productos y servicios  
Indicadores de emisiones y residuos  
Indicadores de transporte

Análisis confirmatorio (carga factorial superior a 0.7)

	DIMENSIONES	INDICADORES
RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL ( RSE )	SOCIAL (DS)	Principales mercados Empleados Gastos de formación y de personal Valor de compras y donaciones no monetarias Certificaciones y premios Grupos de interés e Iniciativas Externas
	ECONÓMICA (DE)	Impuestos pagados Reservas económicas y dotaciones en balance
	MEDIOAMBIENTAL (DM)	Consumos energéticos e iniciativas medioambientales Utilización de material reciclado Reciclados de productos
DESEMPEÑO	BALANCE	Ingresos de explotación Resultados del ejercicio Activo total Fondos propios

Información se ha obtenido de las memorias de sostenibilidad, de la página web y de la base de datos SABI

Desempeño



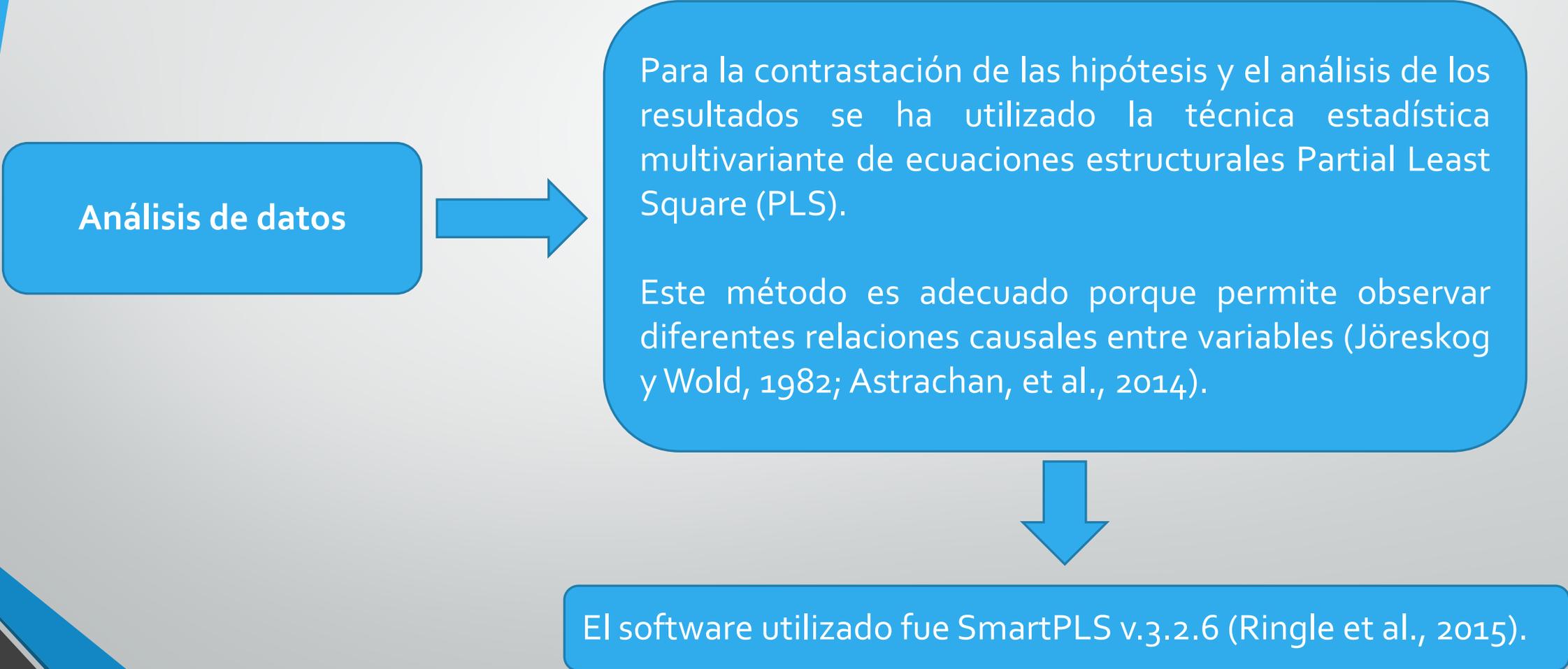
4 ítems (Wiklund and Sheperd, 2003; Naldi et al., 2007; Chirico et al., 2011; Kellermanns et al., 2012; and Kraus et al. (2012).

Variables de control



Tamaño, edad y sector (Chisman et al., 2005)

## Análisis de datos



```
graph TD; A[Análisis de datos] --> B[Para la contrastación de las hipótesis y el análisis de los resultados se ha utilizado la técnica estadística multivariante de ecuaciones estructurales Partial Least Square (PLS). Este método es adecuado porque permite observar diferentes relaciones causales entre variables (Jöreskog y Wold, 1982; Astrachan, et al., 2014).]; B --> C[El software utilizado fue SmartPLS v.3.2.6 (Ringle et al., 2015).];
```

Para la contrastación de las hipótesis y el análisis de los resultados se ha utilizado la técnica estadística multivariante de ecuaciones estructurales Partial Least Square (PLS).

Este método es adecuado porque permite observar diferentes relaciones causales entre variables (Jöreskog y Wold, 1982; Astrachan, et al., 2014).

El software utilizado fue SmartPLS v.3.2.6 (Ringle et al., 2015).

## Resultados

Para asegurar que las escalas propuestas de las diferentes medidas son válidas y fiables se han seguido las dos etapas propuestas por (Barclay et al., 1995):

- 1) Análisis del modelo de medida
- 2) Análisis del modelo estructural

Análisis del  
modelo de  
medida

Siguiendo las recomendaciones formuladas por Roldán y Sánchez-Franco (2012), nuestro primer paso fue analizar la fiabilidad compuesta, el Alfa de Cronbach y la varianza media extraída (AVE), que permiten comprobar la fiabilidad de los compuestos considerados.



**Fiabilidad de los compuestos**

Compuestos/Medidas	Fiabilidad compuesta > 0.7	Alpha de Cronbach > 0.7
Dimensión Económica	0.863	0.824
Dimensión Social	0.913	0.844
Dimensión medioambiental	0.885	0.863
Responsabilidad Social de la Empresa	0.802	0.861
Desempeño	0.895	0.849

Análisis  
del  
modelo  
de  
medida

Validez convergente: AVE

Compuestos/Medidas	AVE > 0.5
Dimensión Económica	0.758
Dimensión Social	0.710
Dimensión medioambiental	0.747
Responsabilidad Social de la Empresa	0.719
Desempeño	0.628

Análisis del modelo de medida

Matriz de correlación y validez discriminante

Compuestos	D. E.	D. S.	D. M.
D. E.	<b>0,870</b>		
D. S.	0.521	<b>0,842</b>	
D. M.	0.539	0.462	<b>0,864</b>

Nota: (\*) Raíz cuadrada del AVE.



**Ratio Heterotrait-monotrait (HTMT)**

Compuestos	D. E.	D. S.	D. M.	R. S. E.	Desempeño
D. E.					
D. S.	0.707				
D. M.	0.636	0.755			
R. S. E.	0.683	0.752	0.801		
Desempeño	0.647	0.775	0.587	0.764	



**HTMTInference.**

	Datos Original. (O)	Media de datos (M)	5.0%	95.0%	Media de datos (M)	Bias	5.0%	95.0%
RSE -> DEconómica	0.707	0.881	0.85	0.905	0.881	0.001	0.847	0.903
RSE -> DSocial	0.726	0.895	0.872	0.915	0.895	0.002	0.865	0.911
RSE -> DMedioambiental	0.802	0.908	0.882	0.928	0.908	0	0.882	0.928
RSE -> Desempeño	0.636	0.412	0.275	0.557	0.412	-0.001	0.277	0.558



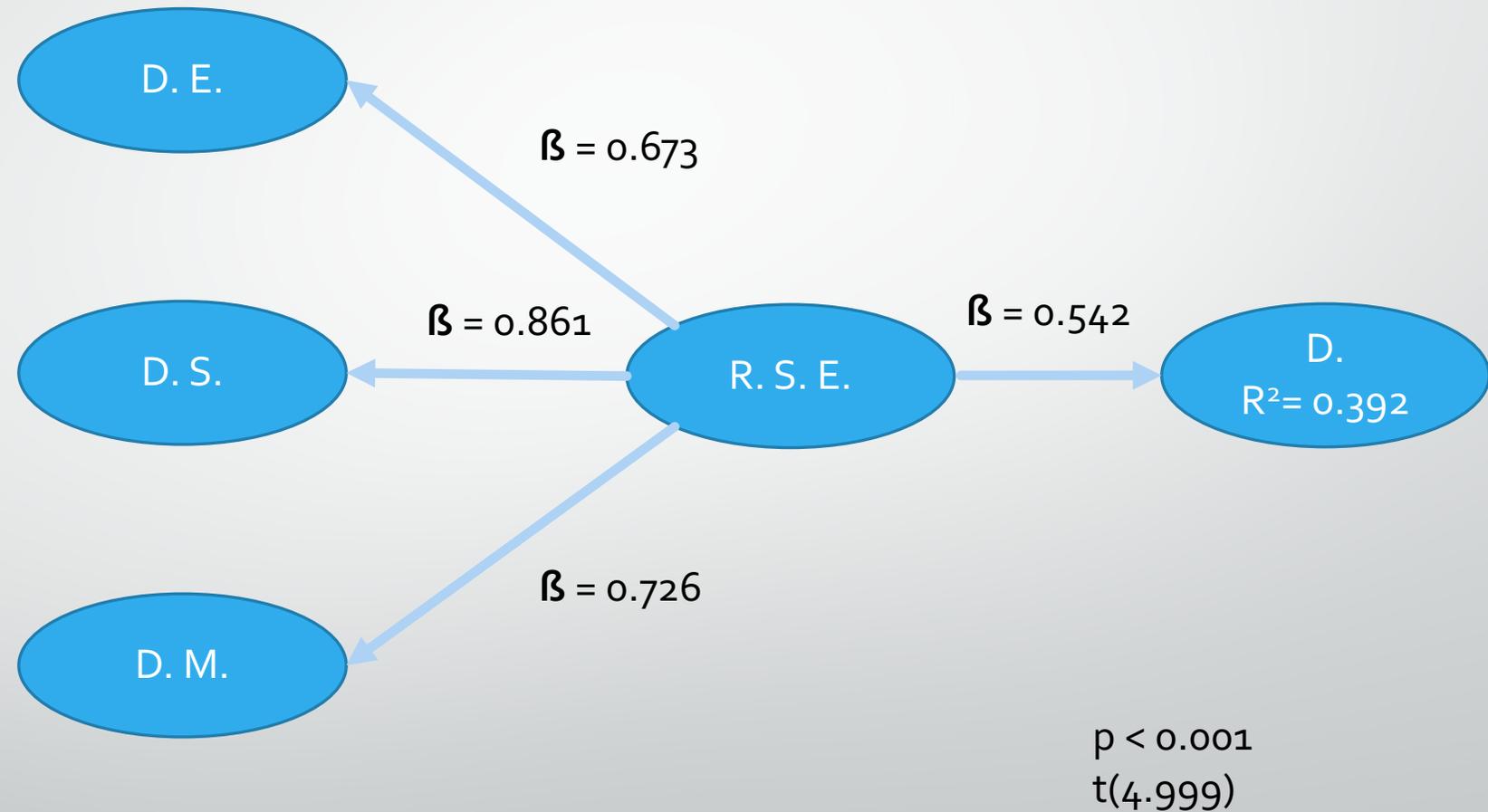
Análisis del  
modelo de  
medida

Todos los valores superan los umbrales  
recomendados por la literatura.



Todos los compuestos poseen fiabilidad y  
validez discriminante y convergente

Análisis  
del  
modelo  
estructural



Análisis del modelo estructural

VARIABLES DE CONTROL

Variable	$\beta$	t-valor
Antigüedad	0.061	1.163
Sector	0.246	4.561
Tamaño	0.073	1.278

$p < 0.001, t(4.999)$



Análisis  
del  
modelo  
estructural

Para completar el análisis del modelo estructural, calculamos la bondad del ajuste del modelo a partir del SRMR (raíz cuadrada media residual normalizada).

En nuestro caso, el valor del SRMR fue 0.074 (inferior a 0.08 recomendado por Henseler et al., (2015) como adecuado).

El estudio realizado confirma que la medición de la responsabilidad social de la empresa a través de la triple cuenta del GRI (Gamerschlag et al., 2011; Campopiano y De Massis, 2015; Chen et al., 2015) es adecuada en las empresas de economía social, pues todos los indicadores muestran valores adecuados de fiabilidad y validez (convergente y discriminante).

Por lo tanto, la responsabilidad social, al igual que ocurre en trabajos previos (Campopiano y De Massis, 2015), puede ser considerada como un compuesto de tipo a de segundo orden, reflejo de la dimensión económica, la dimensión social y la dimensión medioambiental.

El estudio realizado confirma la dimensión social es la dimensión más relevante en la responsabilidad social ( $\beta=0.861$ ), seguida de la medioambiental ( $\beta =0.726$ ) y, finalmente, la dimensión económica ( $\beta=0.673$ ).

Se confirma que la Responsabilidad Social de la Empresa influye positivamente en el desempeño de las empresas de Economía Social, siendo capaz de explicar el 39,2% de su varianza.

El modelo planteado presenta una bondad de ajuste adecuada ( $SRMR=0.074$ )

Este estudio señala la identificación de ítems de las dimensiones de RSE con los valores de las empresas de economía social: lo relevante para este tipo de empresas son los aspectos sociales y medioambientales, aunque no deben desatender los económicos, necesarios para sobrevivir en entorno muy competitivo.

Las empresas de economía social deben adaptarse a los cambios del entorno y de la competencia a través de la innovación. En este proceso es muy importante el papel que juegan las capacidades dinámicas de absorción, de aprendizaje, etc.

¡MUCHAS GRACIAS!



**Felipe Hernandez Perlina**

*T.U. Organización De Empresas*

**Universidad de Castilla-La Mancha**

FACULTAD CC. JURÍDICAS Y SOCIALES TO | Dirección Centro | Toledo

Tfno: 925 268 800 | Ext: 5161 | 678721941 | [Felipe.HPerlina@uclm.es](mailto:Felipe.HPerlina@uclm.es)

Mensaje Instantáneo

[orcid.org/0000-0002-6409-5593](https://orcid.org/0000-0002-6409-5593)

[Scopus Author ID: 55948379800](https://scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55948379800)

[Scopus Author ID: 56816366300](https://scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56816366300)

[ResearcherID: L-5442-2014](https://researcherid.com/ID/L-5442-2014)

[Loop profile: 435242](https://loop.com/profile/435242)