



33º Congreso
Internacional del CIRIEC
Valencia, 13 – 15 junio
de 2022

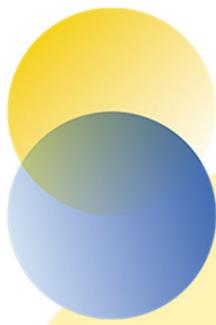
Nuevas dinámicas mundiales
en la era post-Covid; desafíos para
la economía pública, social
y cooperativa

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE CREACIÓN DE ASOCIACIONES

Cristina Bernad Morcate y Carmina Marcuello Servós
Grupo GESES

Facultad Economía y Empresa/ Universidad de Zaragoza/ Gran Vía 2, 50.005

bernadc@unizar.es



33º Congreso
Internacional del CIRIEC
Valencia, 13 – 15 junio
de 2022

Nuevas dinámicas mundiales
en la era post-Covid; desafíos para
la economía pública, social
y cooperativa

RESUMEN

La creación de asociaciones contribuye al desarrollo local y a la mejora del bienestar de los ciudadanos de un territorio, al prestar servicios como respuesta a sus necesidades culturales, sociales y económicas.

El objetivo del trabajo es determinar qué factores de oferta y demanda (Marcuello, 1998) han estimulado el proceso de creación de asociaciones y predecir qué variables afectan a este proceso en la Comunidad Autónoma de Aragón, a partir de las teorías económicas que permiten explicar el papel económico que éstas juegan en la formación de asociaciones (Paarberg y Zuhlke, 2019).

Para ello, analizaremos simultáneamente qué factores de oferta y demanda afectan el proceso de creación de asociaciones. Las fuentes de información utilizadas son el Registro General de Asociaciones de Aragón y el Instituto Aragonés de Estadística.

Palabras clave: factores creación, asociaciones, comarcas, finalidad



1. Introducción

Las entidades no lucrativas, entre las que se encuentran las asociaciones, son empresas comprometidas con el territorio (no se deslocalizan de donde fueron creadas) de acuerdo a unos principios de promoción de solidaridad interna y generan un impacto directo en los habitantes de dichos territorios. Además, se comprometen con las personas que tratan de construir una sociedad más equitativa de integración de jóvenes, personas con discapacidad o en riesgos de exclusión social (Pedreño Frutos, 2017). Por eso, resulta de gran importancia analizar en qué medida la creación de asociaciones nos permite valorar la capacidad de organizarse colectivamente de las personas de una sociedad. La economía social se convierte, por lo tanto, en la alternativa para corregir los efectos socioeconómicos generados por la difusión del mercado, los fallos del sector público y privado, conciliando el interés del ciudadano y la justicia social, respondiendo a unos principios solidarios, como son la libre adhesión, la democracia interna, las ganancias limitadas y el respeto a la dimensión humana en sus actuaciones (Sajardo y Chaves, 2006).

La Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, subraya la relevancia del asociacionismo como instrumento de integración en la sociedad, favorecedor de la libertad y la igualdad de los individuos, y como mecanismo de participación de las personas en los asuntos públicos. Las asociaciones se caracterizan por desempeñar una función económica, social y de gobernanza participativa en el conjunto de la economía y la sociedad. Del mismo modo, las asociaciones juegan un papel fundamental en diversos ámbitos de la actividad social, contribuyendo a un ejercicio activo de la ciudadanía y a la consolidación de una democracia avanzada, representando los intereses de los ciudadanos ante los poderes públicos y desarrollando una función esencial en las políticas de desarrollo, medio ambiente, derechos humanos, juventud, salud pública, cultura y creación de empleo, entre otras.

La creación de asociaciones supone para la Comunidad autónoma una herramienta para generar un crecimiento sostenible y centrado en las personas que contribuyen al desarrollo local y a la mejora del bienestar de sus ciudadanos. Este trabajo se centra en el análisis de las características y evolución de las asociaciones creadas en Aragón, desde el año 2000, para poder conocer cuál es el impacto en el entorno económico, social, cultural y político en las comarcas aragonesas y cómo contribuyen al desarrollo local del territorio

El objetivo del trabajo es profundizar en cuales son los factores determinantes en el proceso de creación de asociaciones en la Comunidad Autónoma de Aragón y determinar si existen diferencias en el comportamiento asociacionista de los habitantes de Aragón en función de las características de la localidad en donde residen; además, trataremos de predecir qué variables justifican una mayor presencia de asociaciones en cada una de las treinta tres comarcas en las que está dividida la Comunidad Autónoma para tratar de conocer los factores determinantes del proceso de creación de asociaciones.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, realizaremos un repaso de la evolución de las teorías que han justificado el proceso de creación de entidades no lucrativas,



prestando especial a los factores determinantes que explican la aparición de asociaciones, considerando de manera simultánea los factores de oferta y demanda; en segundo lugar, mostraremos la situación del proceso de creación de asociaciones en las comarcas aragonesas durante los últimos veinte años, distinguiendo entre el número de asociaciones por provincias, por finalidad de la asociación y por comarca; además, indicaremos qué variables hemos seleccionado para el trabajo empírico y, por último, las principales conclusiones del trabajo.

2. Revisión de la literatura

2.1 Evolución de las teorías que justifican la creación de entidades no lucrativas

En este epígrafe, vamos a mostrar la evolución de las distintas teorías que han ido surgiendo para explicar el proceso de creación de las entidades no lucrativas.

Un primer bloque de teorías, en la década de los setenta del siglo XX, justificó la existencia de las entidades no lucrativas en las economías más desarrolladas, a partir de los fallos de los diferentes agentes económicos que conviven (sector público, sector de empresas lucrativas y sector no lucrativo) lo que llevaba a los ciudadanos a demandar los bienes y servicios provistos por este tipo de entidades. Así, surgen la Teoría de los Fallos del Gobierno de Weisbrod (1975,1986,1988), la Teoría de los Fallos del Contrato de Hansmann (1980, 1986, 1987), la Teoría de los Fallos del Sector Voluntario de Salamon (1986,1987, 1995 y 1999) y la Teoría del Pluralismo de Bienestar de Johnson(1990).

La Teoría de los Fallos del Gobierno (Weisbrod 1975,1986,1988) justifica la aparición de las entidades no lucrativas (entre ellas, las asociaciones) como consecuencias de los fallos cometidos de manera simultánea por las empresas lucrativas y el sector público. Así, son los poderes públicos los que determinan la cantidad y calidad de los bienes y servicios de naturaleza pública a producir, sobre las bases de las preferencias del ciudadano mediano. Sin embargo, la demanda de bienes y servicios es heterogénea; por lo que cuanto mayor sea ésta, mayor será la demanda insatisfecha y mayor será el margen de actuación del sector no lucrativo y la creación de entidades no lucrativas que paliarán las deficiencias de la oferta pública. En esta teoría los factores que determinan la existencia y el tamaño del sector no lucrativo son: la movilidad geográfica, la sustitución de bienes colectivos de provisión pública por bienes privados de empresas lucrativas, la descentralización del gasto público y la heterogeneidad de la demanda (Calderón, 2008).

Posteriormente, surge la Teoría de los Fallos del Contrato de Hansmann (1980, 1986, 1987) que justifica la aparición de entidades no lucrativas por la existencia de fallos en las empresas lucrativas en la producción de “bienes de confianza”, que son aquellos que se ven afectados por problemas de información asimétrica, lo que impide al demandante/ciudadano controlar a los oferentes por los mecanismos contractuales ordinarios. Esto puede provocar que el contrato con la empresa lucrativa tenga lugar, lo que favorece la constitución de entidades no lucrativas para poder atender la demanda. Para Hansmann, la aparición del sector no



lucrativo depende estrictamente de las preferencias individuales. En esta teoría los factores determinantes son: la información asimétrica (medida a través de la renta, el nivel educativo y el acceso a las nuevas tecnologías) y la confianza en la empresa lucrativa.

Estas dos teorías parten del supuesto que las entidades no lucrativas se crean para suplir los fallos en el sector público y en las empresas lucrativas; sin embargo, no tienen en cuenta la posibilidad de que las entidades del sector no lucrativo puedan tener fallos. Para solventar esta circunstancia, surgen las Teorías de los fallos del Sector Voluntario de Salamon y la Teoría del Pluralismo de Bienestar de Johnson.

La Teoría de los Fallos del Sector Voluntario (Salamon, 1986, 1987, 1995 y 1999) afirma que las empresas no lucrativas surgen ante los fallos de las empresas lucrativas y que el sector público sólo aparece cuando a su vez falla el sector no lucrativo. La razón que esgrime Salamon es que los costes de poner en funcionamiento las empresas no lucrativas es mucho menor a los costes de funcionamiento del sector público, ya que sólo requiere de la movilización de individuos lo que además es mucho más rápido y flexible que las empresas públicas. No obstante, el sector no lucrativo también presenta ciertos fallos como la debilidad de su estructura financiera, la tendencia a defender ciertos intereses particulares, el carácter no profesional de sus miembros y la falta de profesionalidad. Los factores determinantes del tamaño del sector no lucrativo son: el tamaño del sector público, los ingresos procedentes del sector público y la oferta de servicios de bienestar.

La Teoría del Pluralismo de Bienestar (Johnson, 1990) parte de la sobrecarga que sufre el sector público para la provisión de servicios públicos lo que le convierte en ineficiente e ineficaz; esto provoca que tenga que colaborar con el resto de sectores institucionales en la provisión de servicios de bienestar, provocado por la sobrecarga que el sector público. Esta teoría prevé que el sector público fomentará el desarrollo y el reparto de iniciativas de gestión y provisión de servicios por parte del sector privado. Se llega así a un sistema en el que el sector público reduce su papel dominante (Calderón, 2008). Los factores determinantes del tamaño del sector no lucrativo son: el tamaño del sector público, los ingresos procedentes del sector público, la oferta de servicios de bienestar y la capacidad de financiación del sector público.

Otro bloque de teorías tiene en cuenta el lado de la oferta. Así, cabe destacar, la Teoría de la Oferta de James (1987) que justifica la creación y el desarrollo de las entidades no lucrativas con la existencia de factores de oferta (y no sólo con la heterogeneidad de la demanda como causa fundamental). Estos factores de oferta hacen referencia a que son los movimientos asociativos, sociales y religiosos los que se muestran más proclives a la creación de entidades no lucrativas ya que buscan no sólo una utilidad monetaria sino también una satisfacción moral. Los factores que determinan el tamaño son: la heterogeneidad de la demanda, los movimientos asociativos, las iglesias y las confesiones religiosas, la participación social de la población y los salarios del sector no lucrativa (Calderón, 2008).

Otra teoría que resulta de interés, es la Teoría de la Demanda de Servicios de Pestoff (1992), que considera que el sector privado no lucrativo se encuentra en medio de un triángulo, cuyos



vértices corresponden a las empresas lucrativas, al gobierno y a los hogares. El sector privado no lucrativo equilibra estos tres sectores y juega un papel vital si el desequilibrio está presente. La posición de una entidad no lucrativa con respecto a las empresas, el gobierno y los hogares, y el carácter de las actividades de la comunidad se reflejan en su misión y visión. El fallo de uno de los tres puntos del triángulo de Pestoff constituye una condición previa para una mayor demanda de servicios no lucrativos aumentando el tamaño del sector no lucrativo (Spicka Aritova y Boukal, 2019).

En la misma línea, Bryce (2006) plantea que la existencia de entidades no lucrativas se justifica, no sólo porque el sector público o las empresas fallen, sino porque los ciudadanos descubren que son capaces de organizarse y promover la creación de este tipo de entidades. De este modo, surge el concepto de *emprendedor no lucrativo* que es “ *el usuario y/o donante que decide promover la creación de una organización para aumentar el control sobre la misma para asegurar que las decisiones responden a sus preferencias y necesidades*” (Marcuello, 2007). Es decir, que los ciudadanos son los que deciden asociarse y crear entidades no lucrativas porque tienen la motivación necesaria para actuar, manteniendo un compromiso ideológico que da lugar a la producción de servicios especializados en los que el Estado no puede encontrar al elector medio (Instituto de Estadística de la Rioja, 2011). Según esa teoría, la creación de entidades no lucrativas por parte de los habitantes de un territorio no es un sustituto ni un competidor a las actividades gubernamentales o actividades del sector público; son más bien su complemento basado en la asociación y la cooperación (Gazley, Brudney, 2007; Gazley, 2010).

2.2 Análisis simultáneo de factores de oferta y demanda: variables explicativas

Tal y como hemos visto en el epígrafe anterior, la literatura económica ha propuesto distintas teorías que permiten explicar la existencia de entidades no lucrativas. Estas teorías pueden dividirse entre las que se justifican con explicaciones basadas en factores de demanda y aquellas que se sustentan en explicaciones basadas en factores de oferta. Sin embargo, son numerosos los autores que creen que, en algunos casos, los factores de oferta y demanda operan simultáneamente y por tanto, es necesario que sean considerados de manera conjunta

Para poder tener una visión más completa de este tema, destaca el trabajo realizado por Paarlberg y Zuhlke (2019) en donde se analizan veinte trabajos que versan sobre la creación y desarrollo de entidades no lucrativas, durante el periodo 1977 a 2018, indicando cuales son las variables dependientes, como se mide la heterogeneidad de la demanda, cual es el tamaño del sector público y cuál fue el método estadístico empleado. Estos autores consideran que la heterogeneidad de la demanda se mantiene cuando el demandante del bien es también el consumidor (es decir, para bienes cuasipúblicos) y que ésta tiene un efecto negativo directo en la provisión de bienes y servicios caritativos.

Ben-Ner y Van Hoomissen (1991, 1992) sugieren que es necesario utilizar de manera conjunta los factores de oferta y demanda, ya que, permitirá obtener una visión global del sector no lucrativo. Para ellos, los principales factores que afectan la creación de entidades no lucrativas, son:



- los atributos de los productos
- el tamaño del mercado
- las características socioeconómicas de la población:
 - ingresos de la población (y su distribución)
 - nivel educativo
 - demanda heterogénea
 - cohesión social

En la misma línea, el trabajo de Schiff y Weisbro (1991) contempla las siguientes variables:

- Características socioeconómicas de la población: nivel de ingresos, tamaño de la población, porcentaje de población mayor de 65 años y menor de 18 años y el porcentaje de población por debajo del umbral de pobreza.
- Presencia del sector público: transferencias a individuos, presupuesto público de gastos en bienestar social y pagos a empresas privadas para la provisión de servicios sociales
- Número de empresas lucrativas que prestan servicios sociales

En el trabajo de James (1987) se considera que existe una relación entre los factores de oferta y la demanda en la creación y desarrollo de entidades no lucrativas, por lo que se analizan las características descriptivas de este sector en diferentes países, identificando tres factores principales:

- la heterogeneidad cultural (en términos de demanda)
- la provisión pública de bienes públicos (en términos de demanda)
- el colectivo de empresarios, principalmente de origen religioso (en términos de oferta).

Cabe resaltar el trabajo de Marcuello (1998) que tiene como objetivo explorar empíricamente los factores que estimulan o limitan el desarrollo y el crecimiento del sector no lucrativo en una economía desarrollada. Para ello, realiza un análisis simultáneo de los factores de oferta y demanda en el sector no lucrativo en la Comunidad Autónoma de Cataluña; distinguiendo entre entidades de tipo cultural, educativas y de prestación de servicios sociales, para lo que emplea las siguientes variables:

- Heterogeneidad de la demanda: nivel de ingresos, nivel educativo, tasa de desempleo
- Presencia del sector público: gasto público total, gasto público en cultura, subsidios a la cultura, gasto público en educación, gasto público en bienestar social

Otro trabajo que analiza los factores determinantes del tamaño del sector no lucrativo en las Comunidades Autónomas españolas es el de Calderón Millán (2008) que propone las siguientes variables:

- Heterogeneidad de la demanda: población total, densidad de población, valor añadido bruto (VAB) a precios constantes



- Presencia del sector público: Actividades asociativas (empresas Grupo 91 CNAE 93), comunidades religiosas católicas, índice de convivencia y participación social (tasa de rupturas matrimoniales, asociaciones en activo, participantes en manifestaciones), salario medio del sector no lucrativo

El trabajo de Lecy y Van Slyke (2012) propone como variable dependiente el número de organizaciones de servicios humanos y como variables independientes:

- Presencia del sector público: subvenciones públicas, ingresos de entidades no lucrativas (incluida la financiación de programas gubernamentales), subsidios del gobierno a los ciudadanos, salarios del gobierno, programas del gobierno, subvenciones del gobierno

Otro trabajo a destacar es el que determina cuáles son los factores socioeconómicos que determinan el tamaño del sector no lucrativo en los países más y menos ricos de la OCDE (Spicka, Arltová y Boukal, 2019). A partir de una base de datos de panel de 22 países ricos de la OCDE y 17 países menos ricos de la OCDE en el período 2000-2014, encontraron factores determinantes del tamaño del sector no lucrativo: PIB per cápita, gastos gubernamentales en atención médica per cápita, número de refugiados por cada cien mil habitantes y la tasa de desempleo como determinantes significativos a largo plazo del tamaño del sector no lucrativo en los países ricos de la OCDE. Alternativamente, el PIB per cápita, la edad y la estructura educativa son los factores más importantes en los países menos ricos de la OCDE.

Uno de los últimos trabajos publicados en esta línea es el de Paarlberg y Zuhlke (2019) en donde se plantean una serie de hipótesis para dar respuesta a cuáles son los factores determinantes en el proceso de creación y desarrollo de entidades no lucrativas. Estos autores identifican dos dimensiones de la variable heterogeneidad de la demanda que son:

- la relación mediadora entre el sector público y el sector no lucrativo
- la naturaleza de la variable dependiente.

Afirman que existe una relación causal entre la relación entre el sector público y las entidades no lucrativas que produce un efecto mediador entre ambas variables, por lo que su primera hipótesis es que: “La heterogeneidad de la demanda afecta positivamente la existencia y el apoyo de las entidades privadas a la prestación de servicios no lucrativos, lo que está asociado con mayor presencia de entidades no lucrativas”. En cuanto a la naturaleza de la variable dependiente, es importante diferenciar la naturaleza de la variable dependiente, especificando el tipo de bien o servicio proporcionado. Un ejemplo de esto, se puede ver en el trabajo de Marcuello (1998), en donde se distingue entre bienes fiduciarios (educación y servicios de bienestar) y bienes colectivos (artísticos y culturales) lo que le permite detectar como los efectos de varios indicadores de la heterogeneidad de la demanda (ingresos, educación y desempleo) difieren según cual sea la variable dependiente elegida. La autora concluye que, los efectos de la heterogeneidad de la demanda varían en función del campo de actividad analizado.



En el siguiente epígrafe, nos centraremos en cuál es la situación del proceso de creación de asociaciones en las comarcas aragonesas durante los últimos veinte años, distinguiendo entre el número de asociaciones creadas por provincias, por finalidad de la asociación y por comarca; indicaremos justificaremos qué variables explicativas emplearemos en este trabajo, y, por último, las principales conclusiones del trabajo.

3. Proceso de creación de asociaciones en las comarcas aragonesas: 2000-2019

Dos han sido las fuentes de información que hemos empleado, para elaborar la base de datos de este trabajo, En primer lugar, el Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón que incorpora para cada asociación creada, los siguientes elementos: denominación, fines de la entidad, ámbito, fecha de creación y domicilio. Este Registro está regulado por el Real Decreto 260/2012, de 4 de diciembre, del Gobierno de Aragón. A partir del domicilio, hemos podido establecer el código postal de cada de unas de las asociaciones creadas. Con toda esta información, en la Tabla 1, se muestra la evolución de las asociaciones creadas en Aragón durante el periodo 2000-2019 (ver Tabla 1)

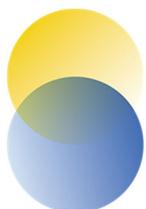


Tabla 1. Asociaciones creadas en Aragón: 2000-2019

AÑO	ARAGON		HUESCA		ZARAGOZA		TERUEL	
	Nº Asoc	% total	Nº Asoc	% total	Nº Asoc	% total	Nº Asoc	% total
2000	413	3,71%	113	27,36%	240	58,11%	60	14,53%
2001	524	4,71%	147	28,05%	253	48,28%	124	23,66%
2002	452	4,06%	133	29,42%	231	51,11%	88	19,47%
2003	521	4,68%	120	23,03%	287	55,09%	114	21,88%
2004	590	5,30%	132	22,37%	318	53,90%	140	23,73%
2005	599	5,38%	108	18,03%	379	63,27%	112	18,70%
2006	534	4,80%	145	27,15%	283	53,00%	106	19,85%
2007	573	5,15%	116	20,24%	338	58,99%	119	20,77%
2008	630	5,66%	141	22,38%	330	52,38%	159	25,24%
2009	616	5,53%	128	20,78%	367	59,58%	121	19,64%
2010	670	6,02%	127	18,96%	407	60,75%	136	20,30%
2011	576	5,17%	119	20,66%	332	57,64%	125	21,70%
2012	587	5,27%	119	20,27%	355	60,48%	113	19,25%
2013	619	5,56%	127	20,52%	388	62,68%	104	16,80%
2014	579	5,20%	120	20,73%	341	58,89%	118	20,38%
2015	497	4,47%	103	20,72%	310	62,37%	84	16,90%
2016	667	5,99%	101	15,14%	466	69,87%	100	14,99%
2017	486	4,37%	91	18,72%	318	65,43%	77	15,84%
2018	484	4,35%	92	19,01%	282	58,26%	110	22,73%
2019	466	4,19%	102	21,89%	288	61,80%	76	16,31%
TOTAL	11.083		2.384	21,51%	6.513	58,77%	2.186	19,72%

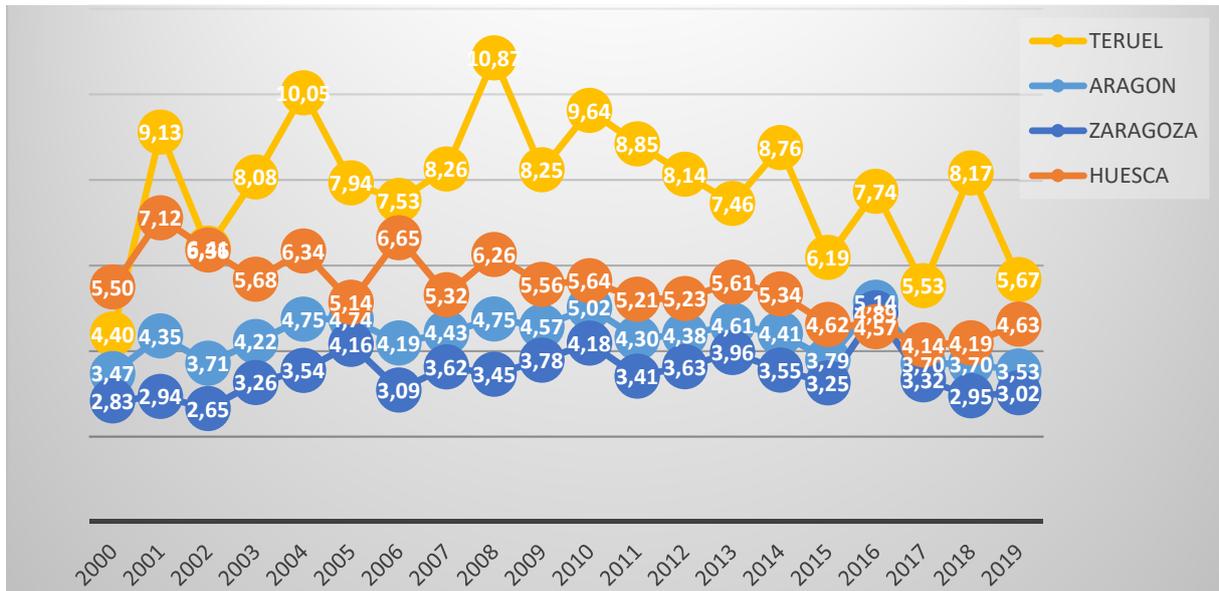
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones

Así, son 2.384 asociaciones las creadas en Huesca (lo que representa un 21,51% del total de asociaciones creadas), 6.513 en Zaragoza (58,77% del total) y 2.186 en Teruel (19,72% del total). Además, podemos destacar que Zaragoza es claramente la provincia donde se han constituido la mayor parte de las 11.083 asociaciones creadas durante el periodo analizado; mientras que Huesca y Teruel presentan ritmos de crecimiento bastante semejantes. En cuanto a la evolución temporal se aprecia cierta ralentización en la creación de asociaciones a lo largo del periodo analizado. Así, en el primer año de la serie (año 2000) se crearon únicamente 413 asociaciones, llegando al máximo en el año 2016, en donde se crearon 667. En la actualidad, la cifra de creación de asociaciones ha disminuido sensiblemente, estando desde el año 2017, en menos de 500 asociaciones anuales creadas.



Si consideramos la población a lo largo de los años en cada una de las tres provincias (ver gráfico 1) comprobamos que, en contra de lo que se podía esperar tras el análisis en términos absolutos del número de asociaciones creadas, es la provincia de Teruel en donde se han creado más asociaciones en términos relativos, durante todo el periodo analizado (a excepción del año 2000). Así, en 2019, en Teruel se crearon 5,67 asociaciones por cada 10.000 habitantes frente a los 4,63 de Huesca y 3,02 de Zaragoza (y los 3,53 de Aragón).

Gráfico 1. Evolución nº asociaciones creadas por cada 10.000 habitantes en Aragón

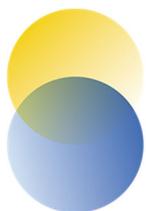


Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones

La información de la que disponemos en el Registro, nos permite conocer la finalidad de cada una de las asociaciones creadas en Aragón, y poder codificar cada una de estas atendiendo a la Clasificación Internacional de las Entidades No Lucrativas (ICNPO) realizada por Salamon y Anheier (1992 y 1994) bajo el proyecto de investigación de la Universidad de Johns Hopkins que distingue doce sectores de actividad: 1) Cultura, deporte y ocio; 2) Educación e investigación; 3) Salud; 4) Servicios sociales; 5) Medio ambiente; 6) Desarrollo comunitario y vivienda; 7) Derechos civiles, asesoramiento legal y política; 8) Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado; 9) Actividades internacionales; 10) Religión; 11) Asociaciones profesionales, empresariales y sindicatos; 12) Otros. Esto nos permitirá realizar comparaciones con otros trabajos a nivel nacional e internacional.

En la Tabla 2, se muestra la distribución de asociaciones creadas en la Comunidad Autónoma desde el año 2000 en cada uno de los grupos que distingue la INCPO.

Tabla 2. Distribución de las asociaciones en Aragón por finalidad 2000-2019



	FIN 1	FIN 2	FIN 3	FIN 4	FIN 5	FIN 6	FIN 7	FIN 8	FIN 9	FIN 10	FIN 11	FIN 12	sin fin	TOTAL
2000	217	17	11	46	10	45	41	1	1	10	13	0	1	413
2001	222	15	12	50	74	40	76	4	6	7	14	0	4	524
2002	192	15	6	34	68	36	76	2	4	5	9	0	5	452
2003	253	16	7	38	30	39	100	4	6	7	21	0	0	521
2004	327	17	10	45	40	61	56	2	7	5	19	0	1	590
2005	359	28	13	50	19	44	60	5	4	9	8	0	0	599
2006	312	23	1	42	17	52	55	6	5	2	18	0	1	534
2007	341	20	4	61	21	39	59	4	9	2	13	0	0	573
2008	398	29	3	35	25	57	48	5	13	4	11	0	2	630
2009	395	24	3	66	13	31	54	5	5	2	18	0	0	616
2010	444	28	6	67	24	26	42	2	9	4	13	0	4	669
2011	351	17	8	56	19	43	37	2	20	3	15	0	5	576
2012	395	26	5	49	20	38	22	5	10	5	8	0	4	587
2013	393	25	15	49	36	40	27	4	13	3	14	0	0	619
2014	340	17	9	60	30	44	40	0	9	1	23	0	6	579
2015	309	20	10	40	24	34	38	3	9	3	6	0	1	497
2016	409	23	32	48	24	35	49	1	14	4	25	0	2	666
2017	320	15	20	18	19	20	38	1	16	8	8	0	2	485
2018	284	20	9	48	20	28	41	3	14	7	9	0	0	483
2019	262	21	12	39	25	20	38	3	22	4	19	0	0	465
	6523	416	196	941	558	772	997	62	196	95	284	0	38	

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones

Se observa como son las asociaciones pertenecientes al Fin 1 (Cultura y entretenimiento) las más frecuentes a lo largo de todos los periodos analizados, llegando a suponer en los últimos años casi dos tercios del total. A continuación, las asociaciones del Fin 4 (Servicios sociales) y Fin7 (Ley, defensa y política). Una vez visto cual es la situación en la Comunidad Autónoma, hemos analizado el número de asociaciones creadas por finalidad en cada una de las tres provincias aragonesas, repitiéndose este mismo patrón en Zaragoza, Huesca y Teruel (Bernad y Marcuello, 2020).

La segunda fuente de información que hemos empleado para elaborar nuestra base de datos es el Instituto Aragonés de Estadística (IAEST) que tiene como misión la elaboración y difusión de información estadísticas de la Comunidad Autónoma de Aragón en diferentes áreas temáticas relacionadas con aspectos demográficos, sociales, económicos y medioambientales para Aragón, las provincias aragonesas, las comarcas y los municipios aragoneses.



Para poder realizar un análisis más exhaustivo de los factores determinantes en el proceso de creación de las asociaciones, hemos considerado oportuno establecer la comarca como nuestra unidad de medida, ya que Aragón presenta una distribución bastante heterogénea en los tamaños de los municipios en cada una de las provincias aragonesas: muchos municipios con poca población y pocos municipios muy poblados. Así, en el año 2019, en la provincia de Huesca, la mayor parte de los municipios tienen menos de 2.000 habitantes (189 de 202), y sólo cuenta con 5 localidades (incluida la capital) con más de 10.000 habitantes; en Zaragoza, de los 293 municipios, 259 son de menos de 2.000 habitantes y seis tiene más de 10.000.; mientras que la provincia de Teruel sólo hay dos localidades de más de 10.000 habitantes y nueve de entre 2.000 y 10.000 habitantes. Esto dificulta la posibilidad de obtener información económica, financiera, demográfica etc de todos los municipios aragoneses, ya que esta se restringe a municipios de más de 1.000 habitantes.

El Real Decreto Legislativo 2/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Delimitación Comarcal de Aragón, define la comarca como una entidad local territorial, con personalidad jurídica propia, que goza de capacidad y autonomía para el cumplimiento de sus fines, y con competencias. La Comunidad Autónoma de Aragón está formada por 33 comarcas.

De entre todas las variables que proporciona el Instituto Aragonés de Estadística a nivel comarcal (no todas las variables están disponibles para todos los años seleccionados) y teniendo en cuenta la revisión de la literatura realizada en el epígrafe anterior, hemos seleccionado las siguientes variables:

- Características socioeconómicas los habitantes de las comarcas: Población, población extranjera, porcentaje de población menor de 19 años, porcentaje de población mayor de 65 años, índice de envejecimiento, tasa de masculinidad, edad media de la población, nivel de desempleo.
- Características de las comarcas aragonesas: Superficie, densidad de población, renta disponible bruta per cápita, ingresos totales, gastos en servicios públicos básicos, gastos en protección y promoción social, número de empresas privadas, número de empresas (CNAE 85), número de empresas (CNAE 86), número de empresas (CNAE 90), número de centros educativos y número de centros educativos públicos.

Tal y como se muestra en la tabla 3, las comarcas que forman Aragón presentan unos valores muy dispares en las variables seleccionadas como factores determinantes en el proceso de creación de las asociaciones. Se observa como hay comarcas poco pobladas (comarca 31), con una población envejecida (comarcas 16), con más hombres que mujeres (comarca 32), con una renta disponible bruta per cápita baja (comarca 22), con bajos niveles de gasto público en servicios públicos y promoción social (comarcas 26 y 22, respectivamente), con un número reducido de empresas privadas (comarca 31), escaso nº de empresas privadas de educación, sanitarias, culturales y deportivas (comarca 22, comarca 31, comarca 14, comarca 21 respectivamente). Por otro lado, destaca la comarca 17, Comarca Central, en donde se incluye el municipio de Zaragoza, en la mayor parte de las variables analizadas.



Es decir, se constata que en las comarcas aragonesas existe heterogeneidad en la demanda de determinados servicios por parte de los ciudadanos que tienen que ser proporcionados por el Estado, las empresas privadas o por la creación de asociaciones por parte de los ciudadanos de esos territorios.

Tabla 3. Factores determinantes en el proceso de creación de las asociaciones

	Min		Max	
Características socioeconómicas ciudadanos:				
o Población	4.377	comarca 31	75.629	comarca 17
o Población extranjera	257	comarca 31	81.586	comarca 17
o Población entre 0-19 años (%)	10,7	comarca 22	20,3	comarca 16
o Población mayor 65 años (%)	18,3	comarca 16	34,8	comarca 22
o Edad media de la población	42,6	comarca 17	52,7	comarca 24
o Tasa de envejecimiento	89,8	comarca 16	325,7	comarca 22
o Tasa de masculinidad (hombres/mujeres)	93,8	comarca 18	126,2	comarca 32
o Desempleo	137	comarca 22	43.066	comarca 17
o Renta disponible bruta per capita *	8.442	comarca 22	18.861	comarca 17
Presencia sector público:				
o Ingresos totales **	1.061.613	comarca 22	728.219.959	comarca 17
o Gastos servicios públicos básicos **	108.895	comarca 26	272.928.929	comarca 17
o Gastos públicos promoción social **	148.766	comarca 22	88.566.457	comarca 17
o Número de centros educativos	5	comarca 22	359	comarca 17
o Número de centros educativos públicos	4	comarca 22	189	comarca 18
Características de las comarcas				
o Superficie (kilómetros cuadrados)	416	comarca 15	3.062	comarca 5
o Densidad de población (hab/km2)	3,1	comarca 31	330,4	comarca 17
Presencia sector privado:				
o Empresas privadas	740	comarca 31	114.043	comarca 17
o Empresas privadas educación (CNAE 85)	9	comarca 22	4.785	comarca 18
o Empresas privadas sanitarias (CNAE 86)	1	comarca 31	4.193	comarca 19
o Empresas privadas culturales (CNAE 90)	5	comarca 14	2.114	comarca 20
o Empresas privadas deportivas (CNAE 93)	1	comarca 21	907	comarca 21

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Instituto Aragonés de Estadística

* El último año del que se tiene información de esta variable es 2018

** El último año del que se tiene información de esta variable es 2017

Una vez justificada la relevancia de la comarca como unidad de referencia en nuestro trabajo, falta por mostrar la evolución del número de asociaciones creadas en cada una de las treinta y tres comarcas en el periodo 2000-2019 (ver tabla 4).



Tabla 4. Evolución número de asociaciones por comarcas

COMARC A	AÑO																				
	2001	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
1	11	14	10	18	14	11	12	13	12	17	5	12	13	14	8	7	15	12	10	9	237
2	13	7	9	10	10	12	17	8	14	12	9	9	9	14	10	8	7	5	11	6	200
3	9	12	9	10	12	4	14	5	8	5	11	7	8	4	8	6	7	2	4	3	148
4	13	19	28	11	12	12	16	19	21	11	14	14	10	11	17	15	13	14	9	9	288
5	13	14	16	18	23	24	16	19	21	32	13	13	21	19	9	20	21	14	11	10	347
6	28	27	40	33	35	36	34	32	34	27	38	39	39	41	36	30	21	21	21	26	638
7	12	14	16	9	11	8	10	8	11	14	21	15	11	10	15	8	12	12	12	11	240
8	10	11	5	7	9	7	8	12	17	12	10	5	13	11	5	7	5	11	10	10	185
9	4	11	3	15	11	7	11	5	6	10	8	6	8	8	9	8	8	7	7	12	164
10	17	17	10	9	10	13	18	13	15	22	16	13	10	7	11	13	16	7	7	10	254
11	5	19	7	5	9	3	9	10	5	6	7	6	3	11	7	8	8	4	3	7	142
12	11	4	6	8	13	11	5	10	13	11	9	9	8	11	7	8	9	6	6	5	170
13	9	8	6	9	3	8	7	9	15	5	10	7	13	10	3	5	11	8	7	6	159
14	3	2	4	4	3	5	5	2	1	6	5	3	3	6	6	3	10	1	9	6	87
15	7	6	2	11	14	9		10	10	16	8	19	13	9	10	11	8	8	7	3	181
16	11	10	11	10	13	12	13	7	16	13	16	9	5	8	10	14	15	6	5	11	215
17	142	166	149	180	198	233	184	205	189	204	252	217	240	278	250	215	322	230	196	202	4252
18	4	6	1	3	7	4	3	6	4	4	8	5	3	3	3	1	3	1	1	2	72
19	8	9	3	6	8	7	5	9	6	10	9	6	3	7	4	2	8	4	3	4	121
20	15	13	13	8	13	36	25	29	28	34	38	20	25	18	22	16	25	22	17	19	436
21	3	4	4	6	5	10	7	7	3	5	6	6	8	4	6	5	8		2	4	103
22	1	3	6	7	11	6	7	8	9	9	9	5	5	5	4	2	11	7	6	10	131
23	2	9	6	5	8	11	6	6	6	4	13	9	5	6	11	10	10	4	2	2	135
24	4	5	6	11	6	12	3	8	13	11	12	6	4	7	6	4	5	7	9	3	142
25	4	14	13	21	11	10	17	8	31	15	14	15	14	10	19	13	6	9	13	11	268
26	4	17	9	10	11	5	5	6	10	6	7	14	14	11	8	5	10	13	13	12	190
27	3	8	9	7	11	13	6	6	14	16	16	6	11	11	11	3	6	5	13	13	188
28	12	21	10	24	14	18	17	20	22	12	25	23	19	19	11	20	11	11	17	9	335
29	23	19	26	25	57	38	37	45	53	46	33	36	29	25	35	23	32	18	40	18	658
30	2	7	3	4	4	4	8	6	2	4	7	9	2	2	2	1	2	1	5		75
31	2	6	1	3	5	4	2	4	9	3	8	4	5	6	4		4	4		3	77
32	3	12	5	8	11	6	6	11	5	7	12	9	12	9	12	6	12	7	5	6	164
33	5	11	6	7	8	2	3	7	7	7	6	4	6	7	10	4	13	3	2	2	120

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones



Así, se constata que es en la comarca 17 (donde se encuentra la ciudad de Zaragoza) la que mayor número de asociaciones crea a lo largo de todo el periodo analizado, suponiendo un tercio del total. A continuación, las comarca 29 (donde se localiza la localidad de Teruel) y la comarca 6 (la ciudad de Huesca), con un 5,90% y un 5,72% respectivamente. El resto de comarcas presenta unos porcentajes por debajo del 4%. Tal y como hicimos con las provincias, resultaría interesante saber si las comarcas más pobladas son las que más asociaciones han creado en términos relativos (por ejemplo, cada 1000 habitantes).

También, de manera descriptiva (Bernad y Marcuello, 2019) se ha analizado el proceso de creación de asociaciones en cada una de las treinta y tres comarcas aragonesas por tipo de asociación (finalidad) en cada uno los veinte años del estudio. A modo de ejemplo, en la tabla 5, se muestra el número de asociaciones creadas en el año 2019, observándose cómo en todas las comarcas aragonesas las asociaciones culturales son las más frecuentes. Sin embargo, este análisis es meramente descriptivo lo que no nos permite poder predecir en base a las características de los demandantes de servicios (ciudadanos de las comarcas).



Tabla 5. Asociaciones creadas en el año 2019 en las comarcas por finalidad

COMARCAS	AÑO 2019											TOTAL
	FIN 1	FIN 2	FIN 3	FIN 4	FIN 5	FIN 6	FIN 7	FIN 8	FIN 9	FIN 10	FIN 11	
1	4	0		1		0	4					9
2	0	0		1	2	2			1			6
3	2	0		1		0						3
4	3	2		0	1	0	1		1		1	9
5	5	1	1	1		0			1		1	10
6	13	1		5	3	0	4					26
7	1	1		3		2	3	1				11
8	7	0		1		1	1					10
9	3	0		0	1	0	2		6			12
10	7	0		2		0	1					10
11	3	1		0		0	2		1			7
12	5	0		0		0						5
13	5	0		0		0	1					6
14	6	0		0		0						6
15	1	1		1		0						3
16	5	2	1	1		0	2					11
17	100	11	10	17	10	10	12	2	12	1	17	202
18	2	0		0		0						2
19	2	0		0	1	1						4
20	13	0		0	2	2	1			1		19
21	3	0		0	1	0						4
22	9	0		0		0	1					10
23	2	0		0		0						2
24	2	0		0		0	1					3
25	11	0		0		0						11
26	10	0		1		0	1					12
27	10	0		1	1	0				1		13
28	7	0		0		0	1			1		9
29	14	1		2	1	0						18
31	2	0		0		1						3
32	4	0		0	1	1						6
33	0	0		0	1	0						1
(en blanco)		0		1		0						1
Total	261	21	12	39	25	20	38	3	22	4	19	464

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Registro General de Asociaciones



4. Conclusiones

La creación de asociaciones nos permite valorar la capacidad de organizarse colectivamente de los ciudadanos de un determinado territorio. El objetivo de las asociaciones es, por lo tanto, dar respuesta a las necesidades comunes de los ciudadanos desde un proceso colectivo ofreciendo bienes y servicios tanto a sus socios como a personas externas a las mismas, siendo a su vez la concreción de uno de los derechos fundamentales de las personas.

Es relevante conocer cuáles pueden ser las motivaciones que los habitantes de un determinado territorio tienen para asociarse y crear entidades no lucrativas. En una economía en la que conviven el sector público, las empresas privadas lucrativas y las entidades no lucrativas, son varias las teorías que justifican la existencia de las asociaciones por los fallos cometidos por el sector público y/o las empresas lucrativas (Teoría de los Fallos del Gobierno de Weisbrod, Teoría de los Fallos del Contrato de Hansmann, Teoría de los Fallos del Sector Voluntario de Salamon y Teoría del Pluralismo de Bienestar de Johnson). Esto provoca que los ciudadanos decidan organizarse entre ellos y crear entidades que puedan ofrecer los bienes y servicios que ellos demandan.

Otras teorías tienen en cuenta el lado de la oferta. Así, la Teoría de la Oferta de James (1987) considera que justifica la creación y el desarrollo de las entidades no lucrativas a la existencia de movimientos asociativos de ciudadanos que son proclives a la creación de este tipo de entidades ya que buscan no sólo una utilidad monetaria sino también una satisfacción moral.

Sin embargo, otras teorías justifican que los factores de oferta y demanda operan simultáneamente y que es necesario que sean considerados de manera conjunta, ya que, esto permite obtener una visión global del sector no lucrativo (Marcuello, 1998). Esta será la teoría que nosotros consideraremos.

Esta revisión de la literatura nos ha permitido determinar cuáles son los factores de oferta y demanda determinantes del proceso de creación de las asociaciones en las comarcas aragonesas durante el periodo 2000 a 2019. Además, hemos podido seguir profundizando en la descripción de la evolución del proceso de creación de asociaciones a lo largo de los últimos veinte años en función de la provincia, la comarca, la finalidad...

Para futuras investigaciones, queremos determinar cuáles son las variables que justifican la creación de las asociaciones en las comarcas aragonesas, conocer si existen diferentes comportamientos asociacionistas en función del lugar en donde reside el ciudadano y predecir qué características socioeconómicas de la población aragonesa y de la comarca contribuyen en mayor medida a que los aragoneses se asocien.

Para llevar a cabo este análisis se ha recurrido a la información disponible en el Registro General de Asociaciones del Gobierno de Aragón y al Instituto Aragonés de Estadística (IAEST) que proporciona información detallada de las comarcas aragonesas.



BIBLIOGRAFIA

BEN.NER, A., y VAN HOOMISSEN, T. (1991): “Nonprofit organizations in the mixed economy: a demand and supply analysis”, *Annals of Public and Cooperative Economics*, 4, 519-50

BEN.NER,A., y VAN HOOMISSEN,T. (1992):”An empirical investigation of the joint determination of the size of the for profit, non profit and government sectors”, *Annals of Public and Cooperative Economics*, 3, 319-415

BERNAD MORCATE, C., y MARCUELLO SERVOS, C. (2019):” ¿Existen diferencias en el comportamiento asociacionista de los ciudadano aragonés en función de la localidad en la que residen?”, Comunicación al XXXIII Congreso Internacional de Economía Aplicada, ASEPELT 2019

BERNAD MORCATE, C., y MARCUELLO SERVOS, C. (2020):” Impacto de la creación de asociaciones en Aragón en el siglo XXI”, Comunicación al XVIII Congreso Internacional de Investigadores en economía social y cooperativa, Mataró 2020

BRYCE, H.J. (2006): “Nonprofits as Social Capital and Agents in the Public Policy Process: Toward a New Paradigm”, *Non profit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol. 35, Nº2, pp. 311-318

CALDERON MILAN (2008): ”Factores determinantes del tamaño del Sector no Lucrativo en las Comunidades Autónomas españolas”, *Estudios de Economía Aplicada*, vol 26-1, pp 159-186

GAZLEY,B., y BRUDNEY, J.L.(2007): “The purpose(and Perils) of Government nonprofit Partnership”, *Nonprofit and Voluntary Sector Quaterly*, 36(3), 389-415

GAZLEY, B.(2010): ”Linking Collaborative Capacity to Performance Measurement in Government Nonprofit Partnerships”, *Nonprofit and Voluntary Sector Quaterly*, 39(4), 653-673

HANSMANN, H. (1980): “The Role of Nonprofit Enterprise”, *The Yale Law Journal*, Vol. 80. nº 5. pp. 835-910.

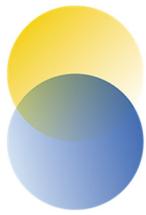
HANSMANN, H. (1986): “The Role of Nonprofit institutions”. Rose-Ackerman,S. (Ed.) (1986): *The Economics of Nonprofit Institutions*, Oxford University Press, pp. 57-89.

HANSMANN, H. (1987): *Economic Theories of Nonprofit Organizations*. En AA.VV. (1987): *Thee Nonprofit Sector. A Research Hadbook*, Ed. Powell, Yale University Press, New Haven and London. pp. 27-45

INSTITUTO ARAGONES DE ESTADISTICA (IAEST)

INSTITUTUTO DE ESTADISTICA DE LA RIOJA (2011): *El sector no lucrativo de la economía social en La Rioja: Una primera aproximación*. – Logroño, ISBN 978-84-8125-351-1

JOHNNSON, N. (1990): “El Estado de Bienestar en Transición. La teoría y la Práctica del Pluralismo de Bienestar”, Colección Informes, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid



LECY, J. y VAN SLYKE, D.M (2012): “Non profit sector growth and density: Testing theories of Government support”, *Journal of Public Administration Research and Theory* 23, 189-214

LEY ORGANICA 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, BOE-A-2002-5852

MARCUELLO SERVÓS, C. (1998): “Determinants of the non-profit sector size. An Empirical Analysis in Spain”, *Annals of Public and Cooperative Economics* 69:2, pp 175-192

MARCUELLO SERVÓS, C. (2007) (Coord) Capital Social y Organizaciones No Lucrativas en España. El caso de las ONGD. Bilbao: Fundación BBVA.

PAARBERG, L., y ZUHLKE, S.(2019):” Revisiting the Theory of Government Failure in the Face of Heterogeneous Demands”, *Perspectives on Public Management and Governance*, 219, 103-124

PEDREÑO FRUTOS, J.A. (2017): “Reflexiones, sinergias y clarificación sobre nuevos conceptos y modelos: economía social, empresa social, emprendimiento social, economía del bien común, economía solidaria y economía colaborativa”, *Revista Española del Tercer Sector*, 2017, nº 35, 45-72

PESTOFF, V.A (1992): “Third Sector and Co-operative Service. From Determination to Privatization”, *Journal of Consumer Policy*, 15(1), 21-45

RELAL DECRETO LEGISLATIVO 2/2006, de 27 de diciembre, del Gobierno de Aragón, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Delimitación Comarcal de Aragón

REL DECRETO 260/2012, de 4 de diciembre, del Gobierno de Aragón, por el que se regula el Registro General de Asociaciones de la Comunidad Autónoma de Aragón

REGISTRO GENERAL DE ASOCIACIONES DE LA COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGON

SAJARDO MORENO, A. y CHAVES, R. (2006): “Balance y tendencias en la investigación sobre Tercer Sector no lucrativo. Especial referencia al caso español” *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa* nº 56, pp 87-116

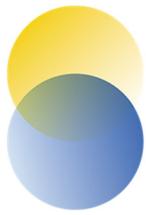
SALAMON, L.M (1986): “Government and voluntary sector in an era of retrenchement: the American experience”, *Journal of Public Polic*, nº6

SALAMON, L.M (1987):” Of Market Failure, Voluntary Failure, and Third Party of Government Relations in the Modern Welfare State”, *Journal of Voluntary Action Research*, Vol. 16, nº 2, pp. 29-49.

SALAMON, L.M. (1995): “Partners in public service: Government-Nonprofit relations in the modern Welfare State”, Johns Hopkins University Press, Baltimore

SALAMON, L.M (1999): “America’s Nonprofit Sector. A primer”, The Foundation Center, Nueva York

SALAMON, L. M., ANHEIER, H. K. (1992): “In search of the non-profit sector. I: The question of definitions”, *Voluntas International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, Volume 3, issue 2, pp 125-152



SALAMON, L. M., ANHEIER, H. K (1994): “The Emerging Sector Revisited A summary. Revised estimates”, *The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*, Phase I. University, Institute for Policy Studies, Baltimore. ISBN: 1-886333-40-8

SCHIFF, J., y WEISBROD, B. (1991): “Competition between for profit and nonprofit organization in commercial markets”, *Annals of Public and Cooperative Economics*, 4, 619-639

SPICKA, J., ARTLOVA, M., BOUKAL, P. (2019): “Selected socioeconomic determinants of the size of the non profit serving households in the OECD countries”, *Prague Economic Papers*, 2019, 28(3), 276-295

WEISBROD, B. (1975): “Toward a Theory of the Voluntary Nonprofit Sector in a Three-Sector Economy”. En Phelps, S. (1975): *Altruism, Morality, and Economic Theory*, Ed. Russell Sage Foundation, New York.

WEISBROD, B. (1986): “Toward a Theory of the voluntary Nonprofit Sector in a Three-Sector Economy”, En Rose-Ackerman, S. (Ed.) (1986a): *The Economics of Nonprofit Institutions*, Oxford University Press, pp. 21-44.

WEISBROD, B. (1988): “The Nonprofit Economy”, Harvard University Press, London, England