



33º Congreso
Internacional del CIRIEC
Valencia, 13 – 15 junio
de 2022

Nuevas dinámicas mundiales
en la era post-Covid; desafíos para
la economía pública, social
y cooperativa

La creación de empresas cooperativas desde la economía social: caso Costa Rica de Spin-off Social Planificado

Federico Li-Bonilla

Montserrat Espinach-Rueda

Javier Torres-Vindas

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica



Resumen

Costa Rica en 2016 firmó ante la Organización de las Naciones Unidas un compromiso de promulgar el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), con la finalidad de que para el año 2030 se pueda erradicar en el país la pobreza extrema (Espinach-Rueda, 2018a). Así, los planes de Gobierno deben estar enfocados en generar un avance en indicadores sociales, ambientales y económicos del Índice de Progreso Social (IPS), para el cumplimiento de los ODS (Gobierno de la República de Costa Rica y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2017).

En este marco, la Universidad Estatal a Distancia, ejecuta acciones de índole social, académico e investigativo, que consolide modelos de gerencia cooperativa para promulgar el desarrollo sostenible (Espinach-Rueda, 2018a). Además, bajo las premisas de la Economía Social se busca generar desarrollo territorial en armonía con la naturaleza (Li Bonilla y Espinach-Rueda, 2020).

En esta ponencia se presenta un proyecto gestado y dirigido desde la Escuela de Ciencias de la Administración de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, que suscribe entre otros los ODS, los valores del cooperativismo y de la Economía Social (LI Bonilla y Espinach Rueda, 2021).

Se trata de la creación de cooperativas de base universitaria que tiene un fundamento ético político, el cual implica el empoderamiento de las personas como individuos y como grupos, a través del fortalecimiento de los lazos sociales o del tejido social en las territorios donde se ubican estos (Corporativo, 2007; Montero, 2006)

Se debe subrayar que los grupos se han seleccionado mediante un proceso de experimento social controlado que permitió fiscalizar los sesgos de selección por parte del grupo de investigación; aprovechando los indicadores sociales e indicadores económicos medios bajos del país establecidos en el IPS que permite ubicar los territorios y grupos que más necesitan fortalecer su tejido social local (Espinach-Rueda, 2018b; INCAE, 2019).

Se busca el fortalecimiento del capital social [entiéndase una persona un voto], más que el capital económico de las personas [el que más dinero tiene dentro de la organización, mayor cantidad de votos posee] (Archer, 1982; Borges y Filion, 2013; Carro, 2013).



A estos grupos se le da un acompañamiento bajo el modelo *Spin-off social planificado* [SOSP]¹. Esto es: apoyarles en distintas necesidades estratégicas de estas empresas cooperativas: desde su creación hasta su maduración (Li Bonilla y Espinach Rueda, 2021), se considera que el soporte técnico, asesoría, consultoría, dando apoyo cada dos semanas toda una jornada laboral y en casos de otras más avanzadas hasta de tres días de trabajo con dos o tres profesionales a tiempo completo; se considera es spin-off social dado a que se realiza innovación social por medio del empoderamiento de las propiedad productiva, con ello se estimula la democracia financiera, en poblados donde no hay fuentes de trabajo, con este modelo se ha venido innovando que con escasos recursos económicos, por medio de recursos tecnológicos (alfabetización digital) que se les enseñan a sacar sus máximo provecho con ello a dinamizar su empresa cooperativa. No tanto, en el aporte de capital económico, sino, el aporte desde la transferencia de conocimientos y aprendizajes: de la academia a las personas de estas cooperativas (Amaya-López, 2021; Vidal, 2014).

Estas transferencias desde la UNED a los grupos son el cemento en la construcción del tejido social empresarial a nivel de cada territorio y comunidad, en la medida de lo posible, partir de los escasos recursos de las personas que conforman la empresa cooperativa² (Corporativo, 2007; Elster, 1992).

Por medio de las redes (tejido o lazo sociales), se da el acceso a distintos recursos sociales, económicos, políticos, culturales, entre otros; que por sí mismos como individuos atomizados o bien como grupo fragmentados, no podrían acceder (Binder, 1991; Burt, 2015).

Mediante este capital social y humano los costos de transacción para emprender, así mismo el acceso a los recursos tecnológicos y de información (principalmente las tecnologías disruptivas), son más factibles. Por otro lado, estrategias personalizadas del SOSP aprovecha los huecos estructurales de los distintos mercados de bienes y servicios, al potenciar a cada grupo y superar aislamientos o carencias (Agneessens, Waeye, y Lievens, 2006; Borgatti y Halgin, 2011; Burt, 2015; Lozares y Verd, 2011).

La idea que se maneja es propia de la economía social solidaria que se basa, no en la competencia aislada de cada empresa o individuo, sino en la construcción de alianzas, así

¹ Es un modelo creado por los investigadores sui generis.

² Este modelo, dirigido a empresas de la economía social, se tiene estimado al menos 6 años de acompañamiento. En general, para garantizar el éxito de cada empresa, se deben realizar seguimientos con una frecuencia no mayor a cada quince días de manera presencial y virtual.



como redes internas y externas, que van más allá del mero lucro; implican el acompañamiento y reconocimiento de los individuos y de los grupos, el fortalecimiento del tejido social en las comunidades y, por tanto, un círculo virtuoso de solidaridad en los territorios con la guía del SOSOP (Alder de Lomnitz, 1981; Muñoz Sequeira, 2019).

El presente artículo presenta la sistematización del proceso y a su vez dar algunos insumos de los elementos que se han venido fortaleciendo y empoderando desde ese construccionismo social de investigación-acción, de este programa de *Spin-off* Social Planificado (Boggino y Rosekrans, 2004; Bourdieu, 1997; Jara, 1994; Perdomo de Pérez, 2013; Tabares Fernández, Molina Bedoya, y Cuervo Galeano, 2014).

Palabras clave: *Spin-off* Social Planificado, cooperativas, economía social solidaria

Keywords: Spin-off Planned Social, cooperatives, social solidarity economy

Expanded abstract

Costa Rica in 2016 signed before the United Nations Organization a commitment to enact compliance with the 17 Sustainable Development Goals (SDGs), with the aim that by 2030 extreme poverty can be eradicated in the country (Espinach- Wheel, 2018a). Thus, government plans must be focused on generating progress in social, environmental and economic indicators of the Social Progress Index (IPS), for compliance with the SDGs (Government of the Republic of Costa Rica and United Nations Program for Development (UNDP), 2017).

In this framework, the State Distance University executes actions of a social, academic, and research nature that consolidate models of cooperative management to promote sustainable development (Espinach-Rueda, 2018a). In addition, under the premises of the Social Economy, it seeks to generate territorial development in harmony with nature (Li Bonilla & Espinach-Rueda, 2020).

This paper presents a project conceived and directed from the School of Administration Sciences of the Distance State University of Costa Rica, which subscribes, among others, to the SDGs, the values of cooperativism and the Social Economy (LI Bonilla & Espinach Rueda, 2021).



It is about the creation of university-based cooperatives that have a political ethical foundation, which implies the empowerment of people as individuals and as groups, through the strengthening of social ties or the social fabric in the territories where these are located. (Corporate, 2007; Montero, 2006)

It should be underlined that the groups have been selected through a controlled social experiment process that allowed the control of selection biases by the research group; taking advantage of the social indicators and low-middle economic indicators of the country established in the IPS that allows locating the territories and groups that most need to strengthen their local social fabric (Espinach-Rueda, 2018b; INCAE, 2019).

The aim is to strengthen social capital [meaning one person one vote], rather than the economic capital of people [the person with the most money within the organization has the most votes] (Archer, 1982; Borges & Fillion, 2013 ; Cart, 2013).

These groups are given support under the planned social Spin-off model [SOSP] . That is: support them in the different strategic needs of these cooperative companies: from their creation to their maturation (LI Bonilla & Espinach Rueda, 2021). It is considered that technical support, advice, consultancy, giving support every two weeks for a whole working day and in cases of more advanced ones up to three days of work with two or three full-time professionals; it is considered a social spin-off given that social innovation is carried out through the empowerment of productive property, thereby stimulating financial democracy, in towns where there are no sources of work, with this model it has been innovating that with little economic resources, through technological resources (digital literacy) that are taught to get the most out of it to boost their cooperative company. Not so much, in the contribution of economic capital, but rather, the contribution from the transfer of knowledge and learning: from the academy to the people of these cooperatives (Amaya-López, 2021; Vidal, 2014).

These transfers from the UNED to the groups are the cement in the construction of the business social fabric at the level of each territory and community, as far as possible, starting from the scarce resources of the people who make up the cooperative company (Corporativo, 2007; Elster, 1992).

Through networks (social fabric or bond), access is given to different social, economic, political, cultural resources, among others; that by themselves as atomized individuals or as a fragmented group, they could not access (Binder, 1991; Burt, 2015).



Through this social and human capital, the transaction costs to undertake, as well as access to technological and information resources (mainly disruptive technologies), are more feasible. On the other hand, personalized SOSP strategies take advantage of the structural gaps in the different markets for goods and services, empowering each group and overcoming isolation or deficiencies (Agneessens, Waeye, & Lievens, 2006; Borgatti & Halgin, 2011; Burt, 2015; Lozares & Verd, 2011).

The idea that is handled is typical of the social solidarity economy that is based, not on the isolated competition of each company or individual, but on the construction of alliances, as well as internal and external networks, which go beyond mere profit; they imply the accompaniment and recognition of individuals and groups, the strengthening of the social fabric in the communities and, therefore, a virtuous circle of solidarity in the territories with the guidance of the SOSP (Alder de Lomnitz, 1981; Muñoz Sequeira, 2019).

This article presents the systematization of the process and, at the same time, provides some input on the elements that have been strengthened and empowered from this action-research social constructionism of this Planned Social Spin-off program (Boggino & Rosekrans, 2004; Bourdieu, 1997; Jara, 1994; Perdomo de Pérez, 2013; Tabares Fernández, Molina Bedoya, & Cuervo Galeano, 2014).



1. Del contexto sociohistórico de nuestra iniciativa

Desde hace más de cien años, en Costa Rica en el año de 1919 por primera vez en la constitución:

Estas últimas, para el mejoramiento de la calidad de vida, tal como lo propuso el presidente Julio Acosta, al incluir en la constitución de 1919 el artículo 58 referente a la creación de las cooperativas para el mejoramiento socioeconómico de los costarricenses. Es así como el Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales, que luego pasaría a ser el Partido Liberación Nacional (PLN), llega a considerar que el cooperativismo que se da en Europa es la solución para la creación de empresas en manos de costarricenses, que a la vez incidieran en el mejoramiento socioeconómico del país (Li Bonilla, 2012, p 57)³

Siendo que desde el siglo pasado los diferentes Gobiernos de turno venido apoyando y apoyándose en las cooperativas para desarrollar al país más recientemente se ha impulsado la economía social solidaria (Espinach-Rueda, 2018a)

Por su parte, los estudios realizados en Costa Rica, en sus diferentes territorios y regiones, han dado a los hallazgos importantes comprobando que las externalidades positivas sobre el progreso social de las poblaciones estudiadas, medido según las variables del Índice de Desarrollo Humano [IDH]. Éstas demuestran que, a mayor cantidad de cooperativas en un territorio, mejores indicadores de progreso social se da en los territorios (LI Bonilla y Sandoval, 2013).

Es decir, la economía social, resguarda la seguridad humana de las personas y está vinculada al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), Agenda 2030, de las Naciones Unidas, la misma fundamenta su accionar en el cooperativismo (CLAC y FAIRTRADE, 2016; Espinach Rueda, 2017; Li Bonilla y Espinach-Rueda, 2020; Naciones Unidas, 2020).

³ Sobre esta temática de tipo histórico, político e ideológica del cooperativismo en Costa Rica se recomienda revisar: (Hernández Castro y LI Bonilla, 2015)



Así, en setiembre de 2016, Costa Rica se convierte en el primer país del mundo en firmar la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, promulgados por la Organización de las Naciones Unidas; desde ese periodo, el país se ha comprometido a utilizar el enfoque de la economía social solidaria y el cooperativismo como una alternativa de desarrollo sostenible. En ese mismo año el Gobierno, trabajó en un plan piloto con Naciones Unidas para lograr implementar en la política pública acciones para implementación de los ODS.

El país crea su modelo, implementado acciones en educación para el desarrollo sostenible, que busca empoderar a las personas y a los territorios dando educación continua formal y no formal, gratuita, inclusiva y que resguarde la equidad de género, a todos los sectores de la sociedad (Azofeifa Ureña y Picado Madrigal, 2020).

Por su parte, en el año 2016 el país firma la “Ley de Economía Social Solidaria” (Gobierno de la República Costa Rica, 2016) para gestionar las directrices que enmarque las prácticas en economía social, con la finalidad de que la política pública tenga un accionar seguro y confiable en la gestión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible usando el modelo de educación para el desarrollo sostenible (UNESCO, 2015); a través de las universidades estatales y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE), por medio de la academia, la investigación y la extensión/ acción social, el país busca implementar los ODS en las comunidades donde tienen presencia dichos entes, se constata que la “(...) vinculación realizada en las universidades estatales y el CONARE, con los ODS se lograron identificar 3.449 acciones específicas correspondientes al año 2018, que contribuyen con el alcance de los ODS” (Azofeifa Ureña y Picado Madrigal, 2020, p 20)

Para octubre 2019 como parte de las acciones a ejecutar al cumplimiento de las Agenda 2030, en la Escuela de Ciencias de la Administración de la Universidad Estatal a Distancia [UNED], se crea el modelo de “creación de empresas asociativas de base universitaria de la comunidad para el territorio”, el cual busca implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y dar respuestas a la crisis que enfrenta el país producto de la pandemia” (Acontecer, 2020).



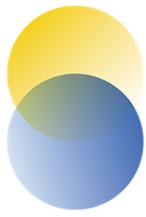
La UNED de Costa Rica fue creada en el año 1977, mediante ley N° 6044, permite generar modelos de desarrollo territorial, por su modelo educativo bajo una modalidad a distancia. La universidad tiene presencia en toda Costa Rica, las oficinas centrales se encuentran en Mercedes de Montes de Oca, San José, la misma gestiona y controla el funcionamiento de las 36 sedes universitarias que se ubican en distintas partes del territorio nacional. Al ser un modelo a distancia, el aprendizaje lo hace utilizando plataformas virtuales con comunicación sincrónica y asincrónica (Universidad Estatal a Distancia 2020).

La implementación de los ODS en la UNED está contemplada en la política institucional de la universidad a través del Acuerdo Desarrollo Sostenible, sesión 2501-2016 del 10 de marzo del 2016 (Universidad Estatal a Distancia 2020). En el mencionado acuerdo, la universidad se compromete a crear el ambiente propicio para generar desarrollo sostenible en el que hacer interno de la universidad y a nivel externo, afectando positivamente ejes de acción dentro de los enfoques ambiental, social y económico.

La creación de empresas por parte de las universidades (spin-offs universitarios o USOs en su acrónimo inglés) se ha convertido en un importante mecanismo de explotación y transferencia del conocimiento científico que generan las instituciones académicas, convirtiéndolas en un motor clave del crecimiento económico (Rodríguez-Gulías et al., 2018).

Actualmente, las universidades se han convertido en actores clave en las agendas de emprendimiento regional debido a sus actividades de transferencia de tecnología, especialmente a través de la creación de USOs (Fernández-López et al., 2019).

En este sentido, los gobiernos, la industria y otras organizaciones han desafiado a las universidades a ser cada vez más "emprendedoras" (Peschl y otros, 2020; Todorovic y otros, 2011), así como a crear empresas más innovadoras y con potencial de crecimiento (Fernández-López et al., 2020). En la última década, los estudios han demostrado que la orientación emprendedora de las universidades tiene un impacto positivo en el lanzamiento de USOs (Montiel-Campos, 2018; Riviezzo et al., 2019)



Esta situación ha llevado a que, desde un punto de vista teórico se hayan aumentado el número de estudios en este ámbito, y, desde un punto de vista práctico, las propias administraciones públicas y universidades hayan desarrollado diversas políticas para fomentar la creación y el crecimiento de USOs.

Con el creciente interés en este campo, se han planteado nuevas cuestiones, como la de si el ecosistema empresarial regional, en el que se desarrollan las empresas universitarias, puede ser un facilitador o potenciador de su crecimiento. En este sentido, el trabajo de Prencipe, et al. (2020) ha señalado como el contexto regional donde se desarrollan las USOs afecta a su desempeño. Por ello, la planificación de políticas de fomento del emprendimiento universitario debe tener en cuenta el papel del país o región para el que se desarrollan, ya que éste representa una dimensión contextual crítica y un factor influyente (Prencipe, et al. 2020).

El reconocido papel de las regiones y su ecosistema empresarial como uno de los principales impulsores de externalidades que faciliten la transmisión de conocimiento hace necesario la creación de un marco adecuado con una planificación de un entorno compartido y estimulante para las USOs. En este sentido, una mayor participación de los agentes regionales (tanto públicos como privados) en el proceso de difusión del conocimiento es un requisito previo fundamental para fomentar el crecimiento de las USO.

Con relación al modelo que abordamos en esta sistematización, se utiliza la teoría, según Kelinger y Lee (2008) su fin es la comprensión científica y no la interacción humana, se basa en los objetivos de la teoría a saber “explicación, comprensión, predicción y el control” (Kelinger y Lee, 2008:10). Podemos según estos autores definir. “una teoría es un conjunto de constructos (conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan una visión sistemática de los fenómenos al especificar las relaciones entre variables con el propósito de explicar y predecir los fenómenos” (2008:10).

Desde la perspectiva sociológica según Schütz (1972, 1974^a, 1974^b), desde la fenomenología, la sociedad se aborda desde el fenómeno estructurado, siendo a nivel



macro, que el conjunto de individuos de este planeta forma la sociedad y cultura, en donde el día a día de sus actividades cobran sentido, crean cultura. Es así como Schütz realiza el abordaje y conocimiento de la sociedad y grupos, que los seres humanos obtenemos los diferentes significados de este mundo transmitidos por los ancestros, con ello la influencia en la comprensión y accionar de las tomas de decisiones grupales e individuales.

Siendo que la comprensión desde la sociología, se concluye la forma de cómo vivimos influenciados para la toma de decisiones, acciones, comprensión, expectativas, así como los planes de vida de cada persona, siendo la suma de todas estas decisiones la idiosincrasia personal y colectiva (Macionis y Plummer 2007). Con ello podemos llegar a comprender como en cada territorio se toman decisiones diferentes, pero de manera innata se toman disposiciones para vivir en el entorno.

En tanto las interrelaciones a nivel micro del conocimiento de la sociedad se denomina etno-metodología (Garfinkel ,2006), en donde se aborda el cómo son las acciones frecuentes, así como específicas, las cuales vislumbran las estructuras sociales desde el atisbo interno, así como la comprensión de las diferentes culturas de grupos interactúan y sociabilizan como personas.

De este modo que el individualismo-colectivismo, es un utensilio para la interpretación y comprensión del comportamiento social. El cual permite la comprensión de las diferencias entre las normas culturales y valores en los diferentes grupos sociales, primando la relación interpersonal o interpersonales; con lo que se da un marco de referencia del pro y el contra de las cosas. En resumen, nos proporciona, la interrelación, independencia entre lo colectivo (solidario) y lo individual del individuo, para el abordaje en una estructura social dada (grupo).

Desde este punto de vista, se aborda al ser humano desde la dualidad del individualismo-colectivismo lo cual explica en mucho la propensión o no de crear grupos asociativos solidarios.

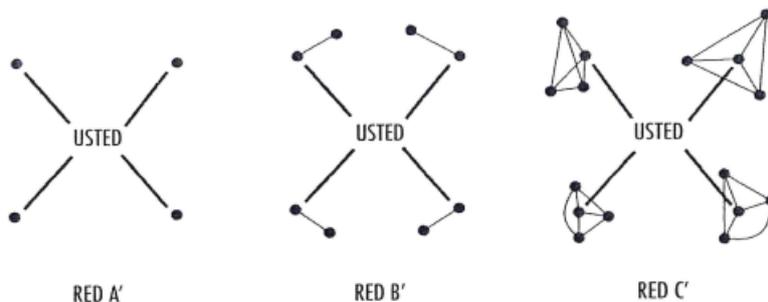


2. Modelo Spin-Off Social Planificado [SOSP] y los huecos estructurales

El esfuerzo de este modelo más allá de una estrategia de fortalecimiento de las capacidades empresariales. Su aporte va por la superación de los huecos estructurales que presenta la economía costarricense. Huecos devenidos de una cultura e idiosincrática que se ha profundizado desde la década de 1980 al presente: menos solidaria, individualista, consumista (Rovira Mas, 2004).

Según Ronal Burt (Burt, 2015) la distancia estructural implica la ausencia de una relación entre dos contactos en una red, individuos o grupos. Esta desconexión expresa la separación o desigualdad entre los actores. El supuesto básico es que el actor social puede beneficiarse mucho de la situación, porque su posición le permite relacionarse con otras personas que no están relacionadas con él de forma directa. Mas que una limitación, tal hueco en su red de intercambio, es una ventaja para crear puentes con otras instancias. Esta idea es una profundización de la teoría sobre la fuerza de los vínculos débiles que data de la década de 1970, que a su vez se inspira en la obra de Simmel cuando reflexiona a finales del siglo XIX sobre las tríadas (Caplow, 1974; Granovetter, 1985, 1999, 2003; Simmel, 1986). La idea se expresa en la ilustración 1.

Ilustración 1. Potencialidad del hueco estructural desde la solidaridad



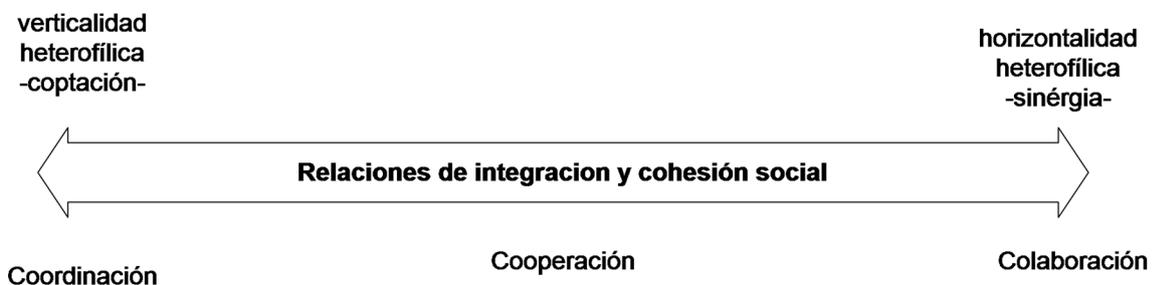
Fuente: Tomado de Burt 2015, página 45.



Como se observa, el mismo individuo puede estar aislado o restringido a unas cuantas conexiones sociales. El fortalecer estos vínculos mediante distintas herramientas como la del proyecto Pyme digital, permite al mismo individuo potenciar su acceso a recursos sociales exógenos a su inmediatez mediante el acceso a otras redes de relaciones sociales. Es la esencia del Spin-off Social Planificado.

Estos huecos son oportunidades de inserción a distintos recursos que existen en a la sociedad. Implica fortalecer el capital social que será el dinamizador de otros mecanismos sociales para el desarrollo integral o multidimensional de las personas (Hedström y Swedberg, 1996; Staggenborg, 2008). Es tejido social, es encuentro, acompañamiento y por tanto vínculo social. Ver ilustración 2.

Ilustración 2. El mecanismo de relación social a potenciar.



Fuente: elaboración propia.

Es decir, son las relaciones sociales las que permiten a los individuos su desarrollo multidimensional al ser parte de un tejido social donde no solo acceden a recursos, sino, sobre todo a distintas mediaciones o mecanismos sociales que le permiten coordinar, cooperar o colaborar según las necesidades de cada individuo, pero no como alguien aislado, sino inserto en tramas de relaciones.

En este sentido, el concepto “vínculo social” es utilizado en este escrito desde su carácter instrumental, donde los individuos en estudio son teorizados formando una



trama o estructura de relaciones. En estas redes o estructuras relacionales se generan, sostienen y transforman un conjunto de normas que dan restricciones y disposiciones al comportamiento de los individuos según la o las posiciones (roles y estatus) que ocupen en determinado momento (t_1 , t_2 , $t_3...t_n$) en dicha red.

Luego, la agencia de los individuos (orientados por las reglas estructurales de sus redes aunado a sus necesidades individuales, genera procesos de transformación de sus posiciones) de las normas y de las formas de la red. Es decir, la estructura reticular contiene y media en la agencia de los individuos, pero es ésta la que crea las condiciones dinámicas de transformación constante de esa red.

Ambos procesos se dan unidos en la realidad empírica, pero es el investigador quien separa ambos con fines analíticos e interpretativos. El momento de la red en su conformación estructural da cuenta del carácter estático de los vínculos sociales. Ante todo, porque el investigador al hacer sus mediciones genera una imagen donde privilegia ello: la forma de la red.

Pero, a la vez, al investigador le interesa la agencia de los individuos en esa trama social, para ello recupera una serie de atributos de esa realidad que indican cómo, porqué, y con qué fines actúan los actores. La acción de los individuos genera objetos, rutinas, normas, etc., que se materializan con el tiempo en formas estructurales de relaciones, las que a su vez repercuten en su comportamiento al condicionar las acciones sucesivas.

La red adquiere una centralidad epistemológica para captar, representar, analizar e interpretar los vínculos dados entre los individuos en estudio. Son los vínculos (orientación, fuerza) fuente de información para asimilar los mecanismos sociales por los cuales los individuos agencian su comportamiento.

La red que permite la ampliación de los huecos estructurales permite asimismo el fortalecimiento del capital social y la solidaridad. Por ende, la materialización de una alternativa económica y social que no se apoya en mecanismos capitalistas de tipo consumista e individualista, sino, cooperativo, solidario: de acompañamiento y



reconocimiento de la alteridad. Modelo que va más allá de la mera dimensión económica (Becker, 1993).

3. Del modelo del Spin-Off Social Planificado [SOSP] en su naturaleza y etapas.

El modelo SOSP para el territorio, utiliza los fundamentos del cooperativismo, la base de la administración y se inspira en los principios del Spin off, solo que no en empresas universitarias de alto nivel tecnológico, sino aquí es de nivel social planificado y de economía primaria y secundaria. La razón por lo que se dicen que son cooperativas de base universitaria, es porque la UNED involucra a sus estudiantes, graduados o *alumnis*, ya sea de educación formal, así como la informal o cursos de extensión que también imparte la universidad, así como funcionarios universitarios, los cuales los involucra con personas de la comunidad, dentro del proceso de formación para generar el proyecto cooperativo, utilizando la presencialidad y las tecnologías de comunicación sincrónicas, además se sustenta en el uso intensivo de las tecnologías disruptivas.

La UNED para el proceso de la creación de las cooperativas universitarias, para que se trabaje con los grupos pre-cooperativos, pone a profesionales expertos en proyectos, especialistas en psicología, mercadeo, expertos en informática, promotores cooperativas, especialistas en ODS, financistas, contadores públicos diseñadores gráficos, entre otros; o cualquier área del saber que sea necesaria para el desarrollo de la empresa asociativa, con el fin de llegar a buen puerto la consolidación de las cooperativas.

Además, aporta sus instalaciones en 37 sedes a lo largo y ancho de Costa Rica, en donde se da la asesoría presencial y virtual, dado a que, en estas zonas, a las personas tienen un limitado acceso al internet, por asuntos de capacidad económica. Siendo, en los territorios que tienen una expectativa de idea de negocio , con ello la

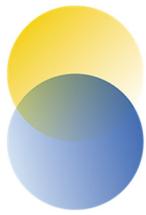


creación de un emprendimiento asociativo de alcance comunal; para lo cual, se utiliza el modelo cooperativo o de empresa asociativa en la figura del cooperativismo porque permite transferir conocimiento a una mayor cantidad de personas y a partir de la idea de negocio que tienen, se les enseña los pasos a seguir para conformar todo el proceso cooperativo y llevar el proyecto al punto de equilibrio; el mismo en el proceso va requerir de alianzas estratégicas y acompañamientos que la universidad facilita a la comunidad.

La finalidad de la creación del modelo es ofrecer al graduado y estudiante UNED en su territorio, opciones de emprendimiento asociativo que permita gestionar mecanismo para facilitar el desarrollo territorial y la permanencia estudiantil en sus comunidades, para que dejen de migrar a las ciudades, esto facilita el cumplimiento de los ODS (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura 2019), al empoderar a los territorios y resguardar la naturaleza por motivo que la democratización territorial para evitar tanta contaminación en las zonas urbanas es importante para resguardar a las generaciones futuras (Naciones Unidas 2020).

El modelo de desarrollo económico implica aplicar los principios de la Economía Social Solidaria (ESS), como modelo de desarrollo territorial, a través de la democratización financiera de los territorios y se busca en el tiempo generar un comercio justo para las comunidades (CLAC y FAIRTRADE 2016) El uso de tecnologías disruptivas facilita la gestión universitaria en las comunidades que son parte del programa y es necesario dentro del modelo que la universidad tenga la conectividad en internet, así como las instalaciones para apoyar en las capacitaciones a los participantes, por motivo que los pobladores al no tener acceso al internet, reciben su acompañamiento asincrónico y sincrónico en la sede universitaria. Además, del apoyo en el desarrollo de mercadeo digital, Marketplace, página web, minoración de estructuras tangibles, que es permita una mejor adaptación al entorno cambiante del mundo empresarial y una mejor competitividad.

Se pretende, desarrollar empoderamiento grupal en las comunidades con menor índice de desarrollo humano en Costa Rica y con ello fomentar el empoderamiento



financiero y de la propiedad productiva en los más desposeídos de las zonas rurales de Costa Rica.

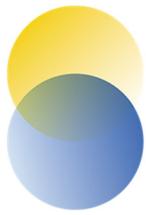
Para efectos del programa de Creación de Empresas Asociativas de base universitaria de la comunidad para el territorio, desde la UNED, propiamente de la Unidad de Vinculación Estudiantil, la cual pertenece a la Escuela de Ciencias de la Administración es la administradora del proyecto y solicita a las comunidades cumplir las siguientes etapas.

I etapa: Identificación y primer acercamiento con el territorio

En los territorios donde la UNED tenga presencia de sedes universitarias, se hace un análisis del entorno del lugar, a partir de las mediciones de los indicadores del Índice de Progreso Social que están alineados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible; se identifican las necesidades territoriales para generar potenciales oportunidades de negocio, se realiza una primera reunión con dirigentes comunales, se les explica el modelo donde se entiende que el uso del modelo asociativo es para generar un trabajo en equipo de la comunidad que impulse un negocio que sea paraguas empresarial asociativo, el cual permite, la participación democrática y financiera territorial., así, como el empoderamiento de la propiedad productiva.

A partir del interés de la comunidad en el modelo, se convoca a estudiantes del territorio, comunidad y funcionarios de la UNED interesados a una primera reunión presencial donde se explica el alcance del modelo. En el caso que los interesados estén de acuerdo en ser parte del modelo, se abre un chat utilizando la herramienta tecnológica del WhatsApp; la mayoría de los participantes tienen un dispositivo celular, entonces se aprovecha esta tecnología para tener a los grupos creados en comunicación de las actividades que siguen.

El comité organizador en los territorios está compuesto por el administrador(a) de la sede universitaria en los diferentes territorios que tiene presencia la UNED, para lo cual, la comunidad involucrada, así, como su líder en el proyecto a desarrollar por las personas de la comunidad; ellos son los administradores del chat del WhatsApp. La persona responsable de cada sede será la que facilita y organiza las necesidades de



cada grupo organizado y debe coordinar con el gerente o líder de cada grupo o sector económico participante, en la mayoría de los casos es un estudiante UNED, pero es por designación voluntaria de la comunidad y puede ser alguien externo a la universidad. El líder del proyecto llevará la comunicación continua entre la comunidad y la universidad sobre las necesidades requeridas en la gestión del proyecto.

II Etapa: Conformación de un grupo pre cooperativo e inscripción de la cooperativa

Tener al menos 20 personas interesadas en crear una cooperativa tradicional o al menos 12 personas si es cooperativa de autogestión. Identificar a la persona que puede ser el líder de ese grupo "pre cooperativo"; preferiblemente que sea estudiante, graduado o funcionario UNED. El grupo pre cooperativo es el grupo de personas interesadas en formar una cooperativa; para lo cual se debe tener un mínimo de 20 personas si desean conformar una cooperativa tradicional o un mínimo de 12 personas si lo que se crea es una cooperativa de autogestión (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017). Se dice que el modelo es de base universitaria porque cada grupo pre cooperativo conformado debe tener al menos un estudiante, graduado o funcionario de la UNED involucrado; los estudiantes pueden ser regulares de alguna carrera de las que ofrece la universidad o de cursos libres.

Seguidamente, cuando el grupo pre cooperativo está conformado, eligen en el grupo mínimo a cinco personas para constituir el Comité Central Organizador (CCO) y nombran un presidente, secretario, tesorero y dos vocales; este comité coordina para que todos los participantes llenen una serie de formularios, toman la decisión de la cuota de admisión y realizan la encuesta socioeconómica que permite identificar el perfil del grupo; estos son requisitos para la conformación de una cooperativa y son insumo de información para elaborar "el Estudio de Posibilidad, Viabilidad y Utilidad (PVU) o Estudio de Factibilidad(EF) contando con los aportes de todos los integrantes" (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017, 11).

En esta etapa, la UNED asesora y acompaña con profesionales en cooperativismo en los procedimientos de inscripción de la cooperativa y los requisitos a cumplir, según



la legislación costarricense; además, cada grupo pre-cooperativo conformado tiene asesoría gratuita semanales de forma virtual y presencial con un especialista en proyectos, que les da seguimiento en la elaboración del Estudio de Factibilidad, donde también definen la razón social y objetivos de la futura cooperativa.

El representante profesional de la UNED firma como responsable del proyecto, junto al presidente o presidenta del CCO. El modelo legal cooperativo costarricense requiere que para la aprobación de un Estudio de PVU o Estudio de Factibilidad, se tenga el capital social mínimo requerido para cubrir operaciones normales y está compuesto por efectivo, bienes muebles o inmuebles y trabajo aportado, se requiere que al menos el grupo pre cooperativo “haya depositado al menos el 25% del capital social acordado en el Estudio PVU o EF y el Estatuto, en la cuenta bancaria de un banco estatal, cooperativa de ahorro y crédito o mutual, a nombre de una persona designada por el grupo precooperativo” (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017, 15).

Posterior a la elaboración del perfil del proyecto y previo a la formalización legal de la cooperativa la UNED facilita profesionales para la “Elaboración del Estatuto” que es “el conjunto de reglas de derecho establecidas por los asociados que organizan la vida de la cooperativa, fijan los derechos y obligaciones de los asociados, de los órganos sociales y regulan el funcionamiento, disolución y liquidación de la cooperativa” (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017, 19).

Para realizar estas etapas la UNED facilita un espacio semanal en las sedes universitarias que permite reunir a los asociados, principalmente los miembros del CCO para gestionar los avances. Cuando el Estudio de Factibilidad y el Estatuto estén constituidos se les facilitará a todos los asociados para que lo estudien y el CCO convoca a la “Asamblea Constitutiva” donde solo participan los “que hayan cancelado el 25% del capital social suscrito y la cuota de admisión” (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017, 22). En la Asamblea Constitutiva se asigna el Consejo de Administración y los cuerpos directivos del Comité de Vigilancia, Comité de Educación y Comité de Bienestar Social; también se asigna la figura del Gerente quien no



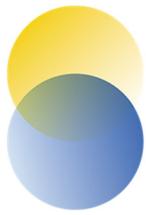
necesariamente debe ser asociado de la cooperativa y esta acta la autentifica un abogado con la distribución de cargos, parte de los requisitos para formar la cooperativa (Instituto Nacional de Fomento Cooperativo 2017).

A partir de este momento deja de funcionar el Comité Central de Organización y la batuta la lleva el Consejo de Administración, en este espacio de creación en donde la UNED les propone que el Gerente de la Cooperativa en el caso que sea un estudiante de la UNED, la universidad le cubre los costos de viáticos de poder trasladarse a la capital de Costa Rica, San José para inscribir ante el Ministerio de Trabajo la nueva cooperativa, previa autorización del INFOCOOP del Estudio de Factibilidad; por su parte la UNED tiene un convenio de colaboración conjunta con dicha instancia para gestionar y facilitar los trámites requeridos.

Posterior a la aprobación ante Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (INFOCOOP), instancia en Costa Rica en dar la revisión y visto bueno del proceso, se deja de forma gratuita de parte de la UNED, un asesor para dar seguimiento al proyecto, hasta que llegue a su punto de equilibrio, con asesorías continuas quincenales de al menos de 2 horas semanales donde se reúne con el Consejo de Administración y los comités creados, la UNED enseña a generar actas y ofrece el servicio de que se hagan las asambleas, donde el asesor es participante invitado a las sesiones de trabajo.

III Etapa: capacitación continua y seguimiento de la cooperativa hasta llegar al punto de equilibrio del Estudio de Factibilidad presentado ante INFOCOOP

La cooperativa conformada o rescatada deberá hacer en Actas su adherencia al Programa de la UNED "Creación de Empresas Asociativas de base universitaria, en la comunidad para el territorio" donde se compromete con la UNED a ser responsable en el seguimiento de capacitaciones y asesorías hasta llevar el proyecto presentado en el Estudio de Factibilidad al punto de equilibrio financiero. La UNED solicita que la cooperativa sea constante en el crecimiento de su capital social, como requisito para la universidad le siga asesorando y capacitando. La universidad desde la Unidad de



Vinculación se compromete en dar el asesoramiento requerido para que el estudio de factibilidad presentado ante el INFOCOOP y el Ministerio de Trabajo llegue a su punto de equilibrio financiero.

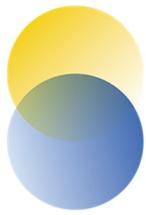
En caso de que la UNED observe que la cooperativa no da seguimiento a las asesorías y capacitaciones con un decrecimiento del capital social. La UNED da por terminado su compromiso para con la comunidad.

A partir del momento que la cooperativa de base universitaria está legalmente inscrita; los asociados que son parte de la cooperativa se inscriben en una plataforma Moodle facilitada por la UNED, donde se habilita semanalmente diferentes capacitaciones en desarrollo de competencias, modelos de negocios que se hacen de forma virtual. Y utilización de simuladores de negocios.

Existe un foro de dudas donde el Gerente de la cooperativa tendrá el medio de responder dudas a los asociados del desarrollo del proyecto y por correo interno el Gerente de cada proyecto puede gestionar con el asesor profesional facilitado por la UNED. La UNED ofrece espacios de aulas de forma presencial con cobertura de internet y pantallas, para llevar las clases y hacer las consultas requeridas en cada sede universitaria, en los territorios.

Este modelo de capacitaciones semanales crea empoderamiento de los estudiantes de distintas carreras de la UNED que son los capacitadores de las comunidades con grado mínimo como bachilleres universitarios y están cursando sus licenciaturas; la Unidad de Vinculación Estudiantil es la responsable de preparar el material de las capacitaciones y evaluarlo, previa presentación sincrónica con las comunidades, donde se ofrece capacitación de al menos de dos horas semanales, en un tema de interés para el desarrollo de capacidades personales, sociales, ambientales y económicas; las horas de aprovechamiento se les certifica a cada integrante de la asociación.

Adicionalmente, una vez al mes se ofrece Webinar de alto nivel con temas de actualidad, en tecnologías disruptivas, mercados internacionales, finanzas, costos, producción, gerencia estratégica, desarrollo sostenible y economía social; de manera



que los territorios van teniendo un umbral de información disponible para crecer en el tiempo sus modelos de empresas asociativos y se les abre una realidad del entorno actual de los negocios. Esto da tregua en el modelo presentado, a ser promovedores del cumplimiento del objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de calidad en la educación e inclusión a todas las personas (Naciones Unidas 2020).

V Etapa: Desarrollo e implementación de un espacio virtual de "market place" entre los integrantes de cooperativas

La UNED para lograr crear un market place dentro de las cooperativas de base universitaria, busca la forma de generar un encadenamiento productivo y crear alianzas estratégicas dentro de las regiones para facilitar el crecimiento de las empresas asociativas. El market place consiste en la creación de un App "MARKET UNED"; el mismo es gestionado desde profesionales y estudiantes de la UNED que generan base de datos de los participantes y los encadenan con otros mercados globales cibernéticos, con la finalidad de enseñar a los participantes a gestionar las ventas virtuales que se hacen desde las cooperativas. La finalidad es empoderar a los territorios en el uso de tecnologías disruptivas, ayudarlos a crecer en desarrollo esto permite gestionar acciones para cumplir con el ODS de Industria, innovación e infraestructura; el ODS 12 de Producción y consumo sostenibles y ayudar a generar más oportunidades en los territorios para reducir las desigualdades sociales; que es parte del cumplimiento 10 de los ODS (Naciones Unidas 2020).

El uso del App "Market UNED" será gestionada por la universidad, se ofrece el servicio de por una cómoda cuota monetaria, de manera que la universidad cubra sus costos de funcionamiento, es de libre adquisición para el grupo cooperativo y se puede gestionar incorporaciones gratuitas grupos cooperativos, subvencionados, según el perfil del proyecto y el previo análisis del desarrollo social que se impacte en el territorio.

A nivel de promoción de los proyectos cooperativos es necesario estrategias de mercado que gestionen alianzas estratégicas, donde varias empresas e instituciones involucradas, lograr convenios de participación para el crecimiento del proyecto. La

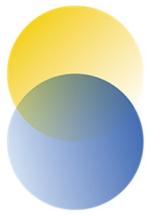


UNED implementará acciones de gestión con el Sistema de Banca del Desarrollo, instituciones gubernamentales del Gobierno Central y Local, para ayudar en el crecimiento de la cooperativa creada; así como alianzas internacionales que deseen aportar y ser parte del proyecto; esta gestión permite cumplir con el ODS 17, de alianzas estratégicas para el desarrollo. El trabajo en equipo de varias instancias, de mano al asesoramiento continuo de la UNED hacia los territorios, genera confianza entre los participantes y empodera a las comunidades, en una democratización financiera y territorial, con desarrollo de conocimientos para la población, donde se utiliza el modelo pedagógico de educación para el desarrollo sostenible (UNESCO 2018), para implementar el desarrollo de competencias y habilidades blandas, como base para enseñar a gestionar proyectos, que se desarrollen en armonía con la naturaleza, con el fin de generar calidad de vida (Espinach Rueda, Agenda 2030 del desarrollo sostenible promulgada por la Organización de las Naciones Unidas. Caso Costa Rica 2017).

VI Etapa: Proceso de cierre del proyecto inicial y la posibilidad de generar nuevos proyectos de factibilidad.

Llegar a un punto de equilibrio financiero en un proyecto, según el tipo de inversión puede llevar años de acompañamiento donde el periodo de recuperación de un proyecto es el tiempo que tomará para que el flujo de efectivo del proyecto genere valores efectivos después de cubrir gastos (Pinto 2015). La UNED facilitará después del periodo de llegar al punto de equilibrio financiero de un proyecto asociativo de base universitario; la posibilidad de vincular estudiantes próximos a graduarse como licenciados; ya sea estudiantes UNED o de otras universidades nacionales e internacionales; a realizar sus prácticas profesionales para desarrollar proyectos específicos.

Las cooperativas de base universitarias creadas bajo el presente modelo, podrán coordinar con la Unidad de Vinculación Estudiantil de la UNED, autorizaciones para crear nuevos estudios de factibilidad para desarrollar un crecimiento progresivo de la cooperativa; en ésta nueva etapa del proyecto la UNED pone como requisito que la



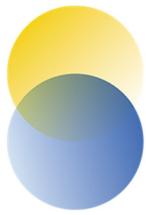
cooperativa contrate al menos a un estudiante UNED, para incentivar el trabajo en los territorios; por consiguiente el alcance del proyecto en el tiempo puede convertirse en un trabajo de la universidad con los territorios, donde se vincula a los estudiantes que requieran hacer prácticas profesionales con las empresas asociativas y donde se les puede generar posibilidades de empleabilidad futuras; esto da respuesta a implementar el ODS 8 de trabajo decente y crecimiento económico.

Se espera que el programa permita generar fuentes de empleo directas e indirectas en los territorios, a partir de la implementación del modelo cooperativo bajo un enfoque sostenible y social.

4. Corolario: algunos datos relevantes de esta experiencia

Los territorios impactados por este programa incluyen diversas regiones y comunidades específicas en cada región que se detallan a continuación:

- ✓ **Región Chorotega:** En esta Región se ha trabajado con la Sede Santa Cruz, con los grupos CoopeChorotega, Multiservicios Eco Vida y Los Pargos, con actividades productivas de ganadería y pesca. Además, en la Sede La Cruz, con la cooperativa Coopemujer Santa Elena, un grupo que ofrece el servicio de venta de comida criolla y típica a base de maíz en la comunidad de Cuajiniquil de Santa Elena de La Cruz en Guanacaste. En esta zona, también, el grupo ASCATUR, pretende unir esfuerzos para potenciar las actividades turísticas de la zona. La sede de Liberia y las comunidades de Cañas y Bagaces, han recibido acompañamiento para la formación del grupo precooperativo Coope Cañas.
- ✓ **Región Pacífico Central:** Desde la Sede Orotina, el grupo Coope SOS Tárcoles y Coopemanos de Oro. Adicionalmente en la Sede Quepos, se ha brindado asesoría a los grupos precooperativos Coopetur y Coope Manuel Antonio.
- ✓ **Región Atlántica:** En la Sede Limón, y Sede Talamanca el apoyo ha sido para los grupos Cooperativa Multiservicios de Limón, CoopeValle, Cooperativa Kaneblok Ñita y **CoopeCaribe**.
- ✓ **Región Norte:** Coope Upala es el grupo que se ha atendido en esta región, con el apoyo de la Sede Upala.
- ✓ **Región Brunca:** Desde la Sede San Vito, los grupos denominados Coope Brus y Coope Coto Brus, han recibido el acompañamiento y asesoramiento mencionado. Las sedes de Buenos Aires y Ciudad Neily, también se han unido a este proyecto y desde ahí se genera la gestión de Coope Agrinsur.



Para noviembre 2020, este proyecto había involucrado 348 personas repartidas entre los 36 centros universitarias de la UNED⁴. Ver tabla 1.

Tabla 1. Personas organizadas en cooperativas base universitaria UNED 2020

Centro Universitario	Absoluto	Relativo	Acumulado
Santa Cruz	84	24%	24%
Quepos	64	18%	43%
Limón	52	15%	57%
Talamanca	45	13%	70%
San Vito	42	12%	82%
Orotina	31	9%	91%
La Cruz	14	4%	95%
Buenos Aires	11	3%	99%
Ciudad Neily	2	1%	99%
Puntarenas	2	1%	100%
Siquirres	1	0%	100%
Total	348	100%	-

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Se observa que 6 de las Sedes han logrado articular la fundación de cooperativas, con un número superior a 30 personas. Seguido se presentan de forma resumida las características sociodemográficas de estas personas según la Sede Universitaria.

En primer lugar, la relación con la UNED fue en promedio para los 11 Centro de 78% personas de la comunidad y un 22% estudiantes regulares. Seguido el desglose por Centro.

⁴ La UNED cuenta con una amplia presencia territorial, con sus centros universitarios ubicados de la siguiente manera: <https://www.uned.ac.cr/mapa-sedes>

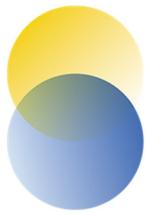


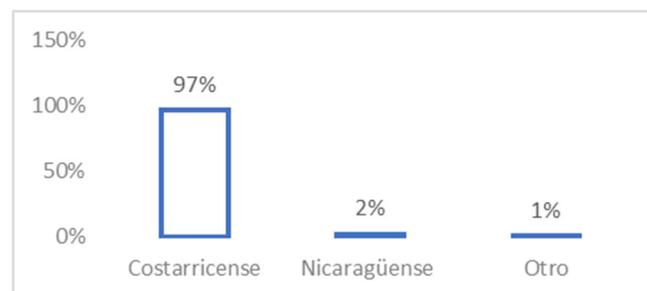
Tabla 2. Relación de las personas con la UNED

Centro Universitario	Relación con la UNED			
	Persona de comunidad		Estudiante de la UNED	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Santa Cruz	66	19%	18	5%
Quepos	50	14%	14	4%
Limón	41	12%	11	3%
Talamanca	35	10%	10	3%
San Vito	35	10%	9	3%
Orotina	22	6%	8	2%
La Cruz	11	3%	3	1%
Buenos Aires	8	2%	2	1%
Ciudad Neily	1	0%	1	0%
Puntarenas	1	0%	1	0%
Siquirres	0	0%	1	0%
Total	270	78%	78	22%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Sobre la nacionalidad de las personas interesadas en las cooperativas el 97% son costarricenses, ilustración 3:

Ilustración 3. Nacionalidad de personas para cooperativas



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Sobre el sexo de las personas tenemos que la mayoría son mujeres (66%), es decir, 6 de cada diez personas que formarán las cooperativas son mujeres. Ver ilustración 4

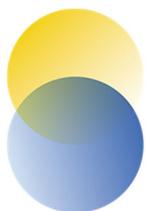
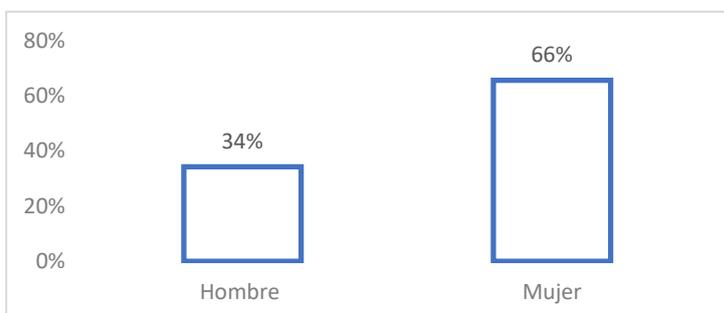


Ilustración 4. Sexo de personas para cooperativas



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Seguido se muestra ese dato por Centro Universitario

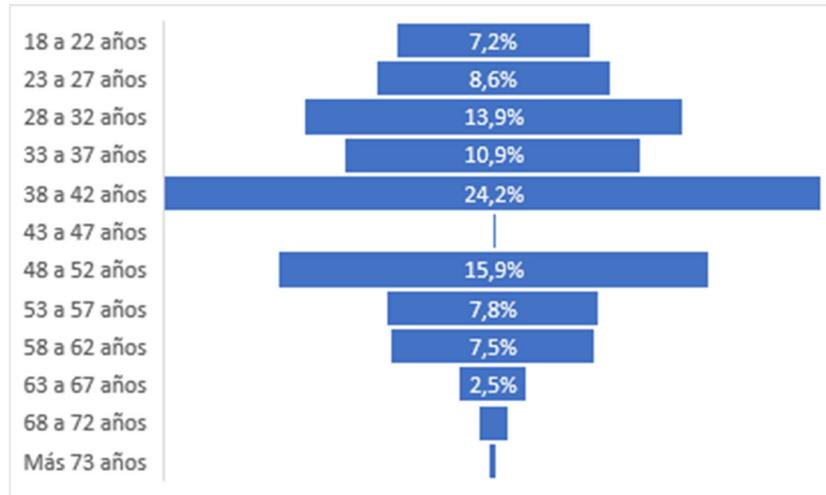
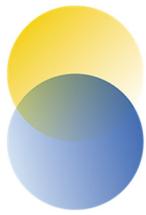
Tabla 3. Sexo de las personas por Centro Universitario

Centro Universitario	Mujer		Hombre	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Santa Cruz	55	16%	28	8%
Quepos	42	12%	21	6%
Limón	34	10%	17	5%
Talamanca	30	9%	15	4%
San Vito	27	8%	14	4%
Orotina	20	6%	10	3%
La Cruz	11	3%	4	1%
Buenos Aires	9	3%	3	1%
Ciudad Neily	2	1%	2	1%
Puntarenas	1	0%	2	1%
Siquirres	0	0%	1	0%
Total	231	66%	117	34%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Por su parte, el rango de edad de las personas interesadas es entre los 18 hasta los 72 años, concentrándose un 65% entre los 28 años a los 52 años. Ver ilustración 5.

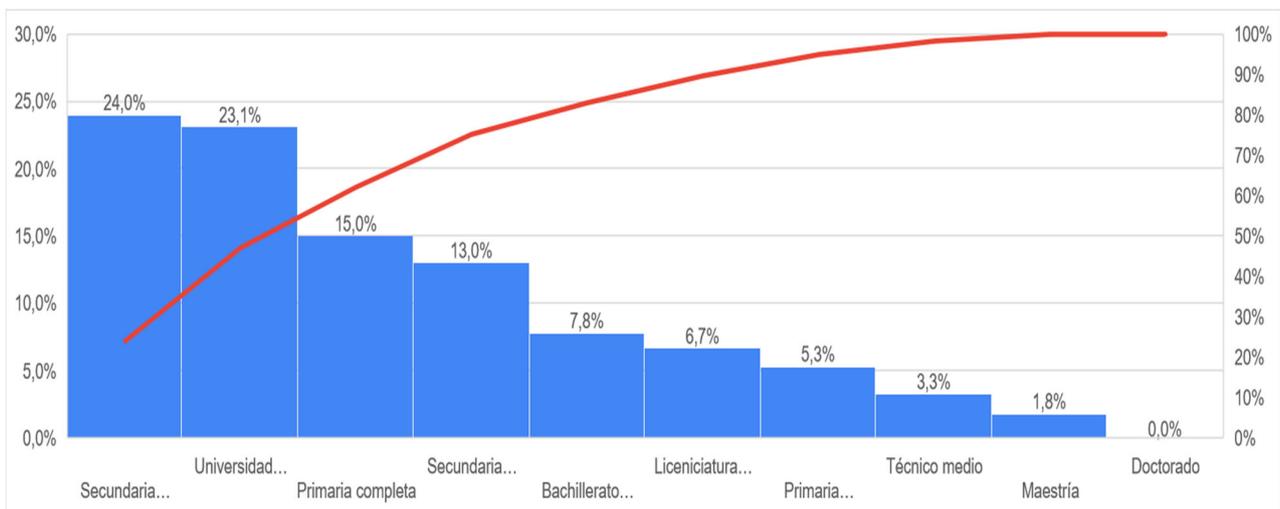
Ilustración 1. Grupos etarios de las personas para cooperativas



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

El nivel educativo formal observado de las personas interesadas en las cooperativas es principalmente secundaria completa y universidad incompleta (47%). Seguido mediante un Pareto lo observado, ver ilustración 5 y tabla 4.

Ilustración 2. Nivel educativo formal de personas para cooperativas



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

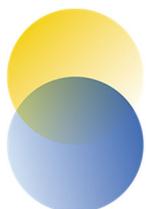


Tabla 4. Nivel educativo formal de personas para cooperativas

Secundaria completa	24,0%
Universidad incompleta	23,1%
Primaria completa	15,0%
Secundaria incompleta	13,0%
Bachillerato	
Universitario	7,8%
Licenciatura	
universitaria	6,7%
Primaria incompleta	5,3%
Técnico medio	3,3%
Maestría	1,8%
Doctorado	0,0%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Otro dato revelador es el tipo de ingresos de las personas que se han estado relacionado con el proyecto. Ver Tabla 5.

Tabla 5. Tipo de ingreso y ocupación de las personas

	Turismo	Comercio	Otro	Ama de casa	Desempleado	Total
Ingresos propios	12,6%	41,1%	8,0%			61,8%
Asalariado	6,9%	4,3%	4,3%			15,5%
Ninguno				9,2%	4,6%	13,8%
Otras			8,9%			8,9%
Total	19,5%	45,4%	21,3%	9,2%	4,6%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Se observa que el 61,8% de las personas tienen ingresos propios, que en su mayoría provienen de Comercio (41,1%) y del Turismo (12,6%). La mayoría de las personas podemos decir, son “emprendedoras”. Las personas que no reportan ingresos (13,8%) son amas de casa y desempleados.

Seguido el nivel de ingreso mensual del grupo familiar. Ver Tabla 6.

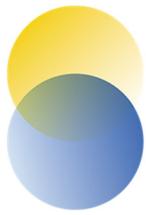
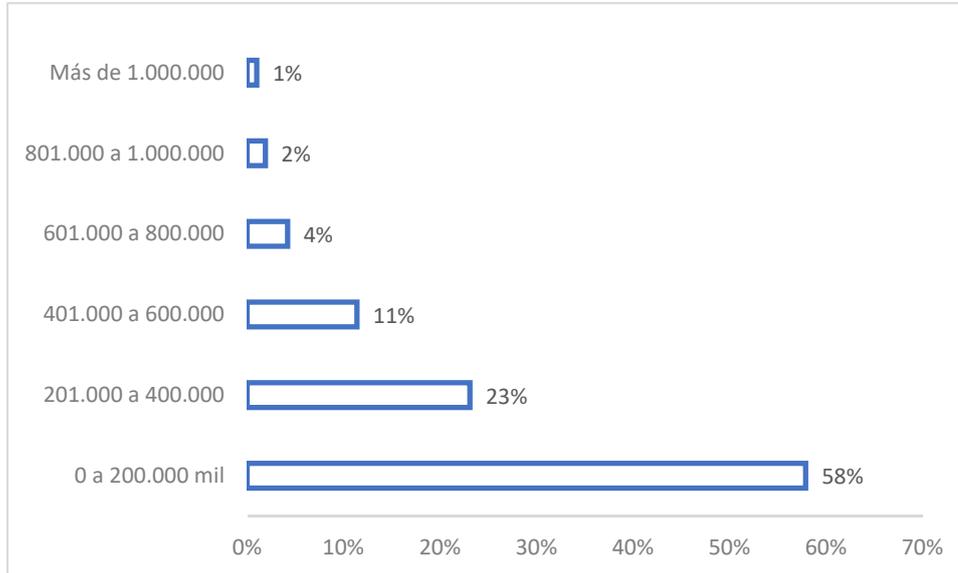


Ilustración 3. Ingreso mensual de las familias



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

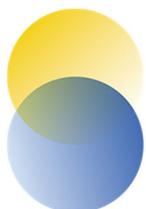
Es importante reflexionar, que al ser la voluntad del informante indicar el monto, este dato nos trae dudas. Pues el 58% indica recibir menos de 200 mil colones mensuales, apenas superando la línea de pobreza en Costa Rica. Por tanto, considerando que el 60% son de ingresos propios y que estos Centros universitarios son fuera del GAM es más probable que los ingresos oscilen en realidad entre 201 a 400 mil por mes, considerando además que según el INEC el salario promedio en Costa Rica para el 2020 es de 470 mil por mes, que el ingreso reportado corresponde a los quintiles I y II estimados por INEC y retomando el perfil de educación formal ya analizado.

Sobre el apoyo o ayudas recibidas por parte de entidades el Estado costarricense en 2020 las personas indicaron:

Tabla 6. Tipo de ingreso y ocupación de las personas

	IMAS (becas)	Bono Proteger	INAMU	Otros	Total
Si	19,0%	16,0%	2,0%	3,6%	40,6%
No					59,4%
Total	19,0%	16,0%	2,0%	3,6%	100,0%

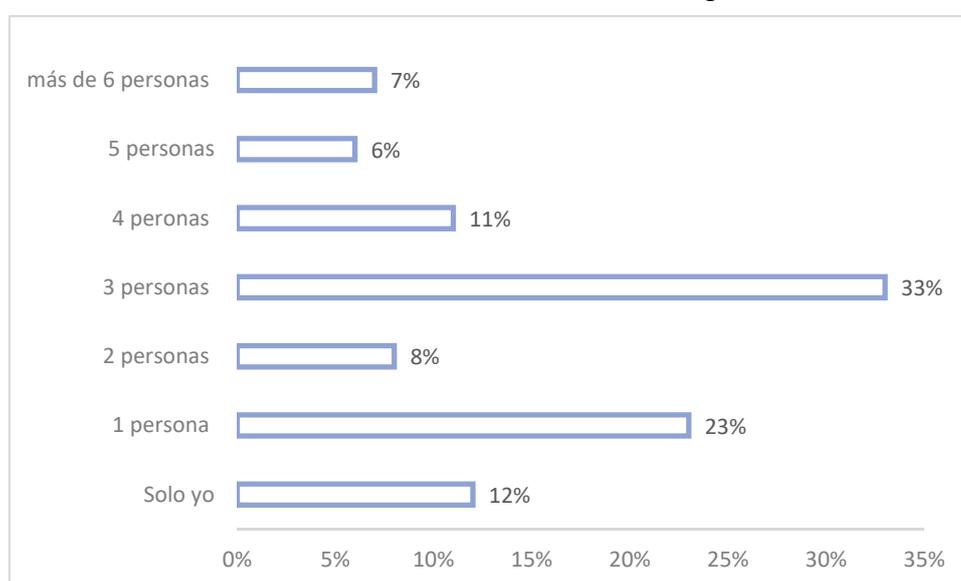
Fuente: Elaboración propia con base en encuesta



En su gran mayoría (59,4%) las personas no recibieron ninguna ayuda del gobierno para complementar sus ingresos familiares. En la Tabla 6 se observa que 19% recibió ayudas del IMAS y el Bono Proteger en un 16%.

El 87% de las personas indican que viven con un máximo de 5 personas en su hogar, ver ilustración 6. El 33% viven con tres personas en su casa, ver ilustraciones 7 y 8.

Ilustración 4. Personas en el hogar

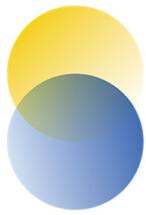


Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

Tabla 7. Personas en el hogar y su relación

	Solo yo	Pareja	Hijos	Nietos	Otros	Total
	12%					12%
1 persona		4%	12%	4%	3%	23%
2 personas		2%	3%	2%	1%	8%
3 personas		6%	16%	5%	6%	33%
4 personas		3%	3%	3%	2%	11%
5 personas		2%	1%	2%	1%	6%
más de 6 personas		1%	2%	3%	1%	7%
Total	12%	18%	37%	19%	14%	100%

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta



Se subraya, que la mayoría de las personas interesadas en integrar las cooperativas son mujeres (66%) y se infiere de la tabla 6 que ellas se conviven con hijos (37%) y nietos (19%) de forma mayoritaria en su hogar.

Para mayo 2022 este proyecto ha involucrado alrededor de 718 personas que en este momento participan de la creación de estas empresas cooperativas en Costa Rica. Desde el inicio del proyecto se lleva una base de datos mediante una encuesta permanente. El formulario se puede consultar en: <https://forms.gle/WjxhSenUeNF9AaJf6> Seguido presentaremos de forma sucinta aspectos relevantes:

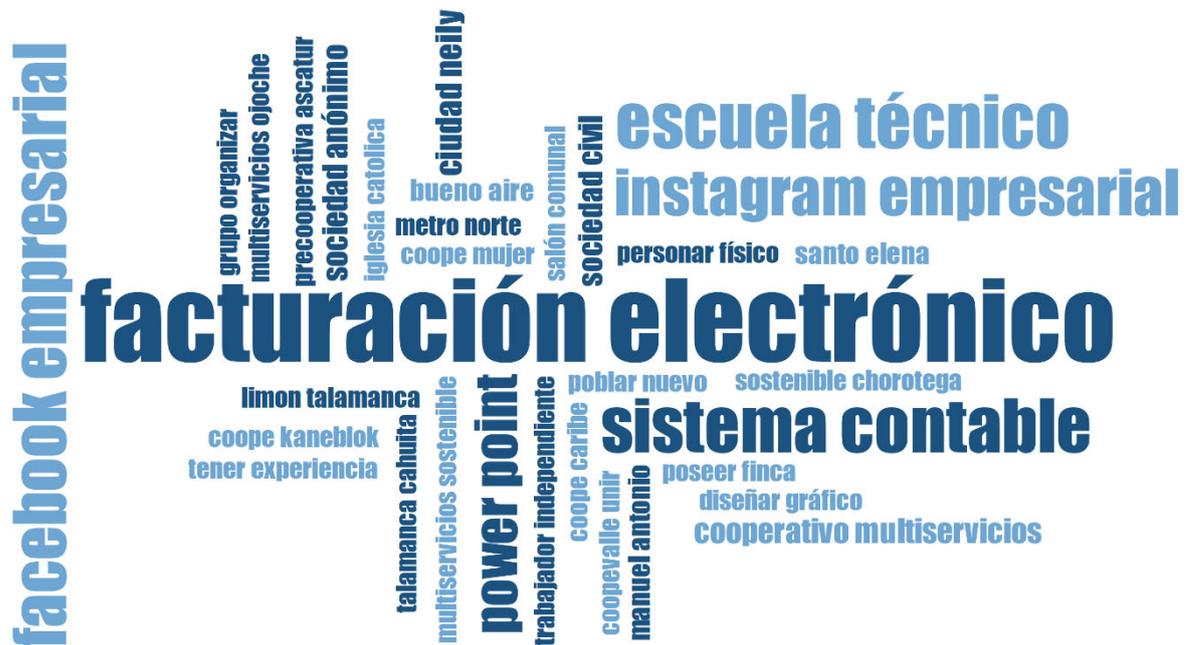
- El 85% de las personas son estudiantes de la UNED y un 15% de la comunidad.
- El 95% son costarricenses y el otro 5% personas de distintas nacionalidades, principalmente centroamericanos, con dominancia de nicaragüenses.
- El 65% son mujeres y el 35% son hombres. Con un grupo etario dominante entre los 28 a 52 años que corresponde al 62%.
- En la escolaridad preocupa la secundaria incompleta (24%) y universidad incompleta (20%)
- El 62% reporta ingresos propios por emprendimientos individuales e informales en su mayoría. Con un ingreso promedio mensual entre los \$400 a \$600. Un 30% recibe salario indirecto por parte del Estado, de distintas políticas públicas sociales de apoyo a sectores empobrecidos. El 80% de las personas cuentan como principal recurso para emprendimientos y trabajo asalariado con su propia mano de obra. El 22,6% tiene su emprendimiento hace menos de 3 años, el 19,2% entre 3 a 6 años, y el 41,6% tiene emprendimientos de 6 años y más.
- Los emprendimientos formales, son en su mayoría individuales y amparados a la figura legal de la Sociedad Civil.
- Hay carencias tecnológicas identificadas: Excel, Power Point, Word, Power Bi, Facebook Empresarial, Instagram Empresarial, Facturación Electrónica, Sistemas de oportunidades de manejo de ventas, Sistemas contables, sistemas de administración empresas.



- Las personas en los territorios han identificado las siguientes necesidades: acceso Internet con mejor ancho de banda, crédito compra de computadoras, Escuelas técnicas para la capacitas, soluciones tecnológicas para empresas, servicios de asesoría en facturación electrónica.

Lo expuesto se puede sintetizar en las ilustraciones 8 y 9

Ilustración 8. Concurrencia necesidades en territorios.



Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

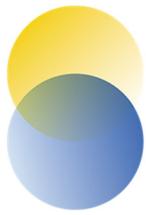
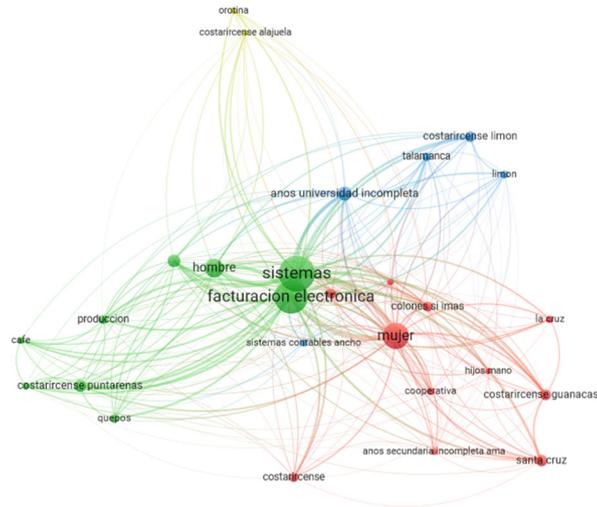


Ilustración 9. Clúster temático desde la encuesta



En este enlace puede acceder a versión interactiva: <https://tinyurl.com/y54zehv5>

Fuente: Elaboración propia con base en encuesta

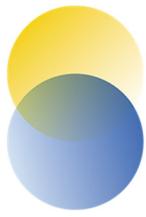


5. Referencias bibliográficas

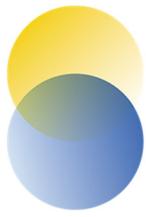
- Acontecer. (2020, junio 12). Cooperativas de base universitaria buscan dar respuesta a la nueva realidad económica post Covid-19. Recuperado a partir de <https://www.uned.ac.cr/acontecer/a-diario/juncos/51-a-diario-/gestion-universitaria/4087-cooperativas-de-base-universitaria-eca-uned#:~:text=El%20programa%20%E2%80%9CCreaci%C3%B3n%20de%20empresas,el%20acomp%C3%B1amiento%20de%20la%20UNED>
- Agneessens, F., Waeye, H., y Lievens, J. (2006). Diversity in social support by role relations: A typology. *Social Networks*, 28(4), 427-441. doi:10.1016/j.socnet.2005.10.001
- Alder de Lomnitz, L. (1981). *Cómo sobreviven los marginados* (5ta.). México D.F: Siglo XXI editores S.A.
- Amaya-López, O. (2021). Situación de la Competitividad en la pequeña y mediana empresa (PYME) artesanal en Valle de Ángeles, desde la Perspectiva de la Gestión del Conocimiento. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, 80, 99-118. doi:DOI: https://doi.org/10.35485/rcap80_7
- Archer, M. (1982). Morphogenesis Versus Structuration: On Combining Structure and Action. *British Journal of Social Science*, 33, 45-83.
- Azofeifa Ureña, C., y Picado Madrigal, C. (2020, junio). Aportes de las universidades estatales costarricenses y CONARE al logro de los objetivos de desarrollo sostenible y Agenda 2030. Recuperado a partir de https://www.uned.ac.cr/viplan/images/cppi/documentos/Aporte_de_las_Universidades_Estatales_y_el_CONARE_a_los_ODS.pdf
- Becker, G. S. (1993). Nobel Lecture: The Economic Way of Looking at Behavior. *The Journal of Political Economy*, 101(3), 385-409.
- Binder, A. (1991). La sociedad fragmentada. *Nueva Sociedad*, 111, 100-108.



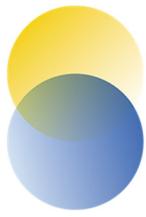
- Boggino, N., y Rosekrans, K. (2004). *Investigación-acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa. Orientaciones prácticas y experiencias*. Rosario, Santa Fe, Argentina: HomoSapiens Ediciones.
- Borgatti, S. P., y Halgin, D. S. (2011). On Network Theory. *Organization Science*, 25(5), 1-14. doi:10.1287/orsc.1110.0641
- Borges, C., y Fillion, L. J. (2013). Spin-off process and the development of academic entrepreneur's social capital. *Journal of Technology Management and Innovation*, 8(1), 21-34. doi:10.4067/S0718-27242013000100003
- Bourdieu, P. (1997). "Lo real es relacional" y "¿Es posible un acto desinteresado?" *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción* (pp 13-21 y 139-158). Barcelona, España: Editorial Anagrama S. A.
- Burt, R. S. (2015). *Huecos estructurales: la estructura social de la competitividad*. Clásicos contemporáneos. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Caplow, T. (1974). *Dos contra uno: Teoría de coaliciones en tríadas*. Alianza Universidad. Madrid, España: Alianza Editorial S.A.
- Carro, G. E. (2013). La participación de las Universidades Públicas en el Capital Social de las spin off académicas: Una propuesta para su fundamento legal en Costa Rica. *Tec Empresarial*, 7(3), 23-32. Escuela de Administración de Empresas.
- CLAC y FAIRTRADE. (2016). El Comercio Justo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: un compromiso de todos. Recuperado a partir de <http://base.socioeco.org/docs/ods-comunicad-v4.pdf>
- Corporativo. (2007). *El tejido social en lo local*. Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá, Secretaría Distrital de Integración Social.
- Elster, J. (1992). *El Cemento de la Sociedad. Las paradojas del orden social*. Colección Hombre y sociedad (2 ed.). Barcelona: Gedisa.



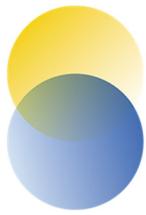
- Espinach Rueda, M. (2017). Agenda 2030 del desarrollo sostenible promulgada por la Organización de las Naciones Unidas. Caso Costa Rica. *Revista Ágora de Heterodoxias*, 3(2), 50-67.
- Espinach-Rueda, M. (2018a). *Desarrollo Sostenible hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas*. San José, CR: UNED, Vicerrectoría de Planificación.
- Espinach-Rueda, M. (2018b). Desarrollo Sostenible para resguardar la seguridad humana, a partir de los resultados del Índice de Progreso Social y su vinculación con la Economía Social Solidaria: Caso Costa Rica. *Revista Espiga*, 17(36), 159-175.
- Gobierno de la República Costa Rica. (2016, mayo 16). La Gaceta, Alcance N°78. Imprenta Nacional. Recuperado a partir de https://www.imprentanacional.go.cr/pub/2016/05/16/ALCA78_16_05_2016.html
- Gobierno de la República de Costa Rica y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2017). *Costa Rica: Construyendo una visión compartida del desarrollo sostenible. Reporte Nacional Voluntario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Junio 2017* (p 119). Washington D.C.: PNUD.
- Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), 481-510. University of Chicago Press.
- Granovetter, M. S. (1999). La fuerza de los vínculos débiles (tr.). (M. de los A. García Verdasco, Trad.) *Política y sociedad*, 33, 1-20.
- Granovetter, M. S. (2003). La fuerza de los vínculos débiles. Revisión de la teoría reticular. En F. Requena Santos (Ed.), *Análisis de redes sociales: orígenes, teorías y aplicaciones*, Colección Monografías (pp 196-230). Madrid, España: Centro de Investigaciones sociológicas y Siglo XXI España Editores S.A.



- Hedström, P., y Swedberg, R. (1996). Social Mechanisms. *Acta Sociologica*, 39(3), 281-308.
doi:10.1177/000169939603900302
- Hernández Castro, G., y LI Bonilla, F. (2015). Antecedentes ideológicos del movimiento cooperativo en CostaRrica. *Revista Idelcoop*, 215, 179-199.
- INCAE. (2019). Índice de Progreso Social Cantonal 2019. Recuperado a partir de <https://www.incae.edu/es/clacds/proyectos/indice-de-progreso-social-cantonal-2019.html>
- Jara, Ó. (1994). *Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica*. San José, C.R.: Centro de Estudios y Publicaciones, ALFORJA.
- Li Bonilla, F. (2012, agosto). *EL MODELO COOPERATIVO COSTARRICENSE: UN ENFOQUE ORGANIZACIONAL APLICADO A LA EXPERIENCIA COSTARRICENSE*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia. Recuperado a partir de https://www.researchgate.net/publication/273134140_EL_MODELO_COOPERATIVO_COSTARRICENSEUN_ENFOQUE_ORGANIZACIONAL_APLICADO_A_LA_EXPERIENCIA_COSTARRICENSE
- LI Bonilla, F., y Espinach Rueda, M. (2021). Modelo spin off social de empresas asociativas de base universitaria: caso UNED-Costa Rica, implementado en pandemia de la COVID-19. En G. Hernández Castro, P. Baisotti, y F. LI Bonilla (Eds.), *En Economía Social Solidaria y la COVID-19. Propuesta para una salida global* (pp 277-303). San Jose , Costa Rica: EUNED.
- Li Bonilla, F., y Espinach-Rueda, M. (2020). Economía Social, Cooperativismo y la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la Política de gestión de Costa Rica para crear desarrollo territorial. En J. F. Álvarez y C. Marcuello (Eds.), *Experiencias Emergentes de la Economía Social* (pp 76-96). Valencia, España: CIRIEC-España, Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social



- y Cooperativa. Recuperado a partir de <http://www.oibescoop.org/wp-content/uploads/experiencias-emergentes-de-la-economia-social-en-iberoamerica.pdf>
- LI Bonilla, F., y Sandoval, J. F. (2013, septiembre 4). Importancia y aporte del sector cooperativo en el desarrollo humano: un análisis empírico para el caso costarricense. Recuperado a partir de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4866595.pdf>
- Lozares, C., y Verd, J. M. (2011, junio). De la Homofilia a la Cohesión social y viceversa. *REDES*, 20(2), 29-50.
- Montero, M. (2006). *Teoría y práctica de psicología comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad* (1ra. 3ra. reimp.). Buenos Aires, Argentina: Paidós S.A.
- Muñoz Sequeira, E. (2019, agosto 23). Viviendo la solidaridad. Acercamiento a la Economía Solidaria desde Movimientos Sociales en Costa Rica. Recuperado a partir de https://accionesocial.ucr.ac.cr/sites/default/files/documentos/2019-08/Cuadernito%20EconomiaSocial_WEB.pdf
- Naciones Unidas. (2020, febrero 12). Objetivos de Desarrollo Sostenible | Naciones Unidas en Costa Rica. Recuperado mayo 6, 2021, a partir de <https://costarica.un.org/es/sdgs>
- Perdomo de Pérez, Y. (2013). Sistematización de la experiencia: emociones, acciones y saberes del servicio comunitario ejecutado por los estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertado. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(2), 477-505.
- Rovira Mas, J. (2004). El nuevo estilo nacional de desarrollo de Costa Rica y el TLC. En M. Flores-Estrada y G. Hernández (Eds.), *TLC con Estados Unidos. Contribuciones para el debate* (pp 309-346). San José, C.R.: Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad de Costa Rica.
- Simmel, G. (1986). El cruce de los círculos sociales. *Sociología 2. Estudios sobre las formas de socialización* (Vols. 1-2, Vol. 2, pp 425-478). Madrid, España: Alianza Editorial S.A.
- Staggenborg, S. (2008). Seeing Mechanisms in Action. *Qualitative Sociology*, 31, 341-344.



Tabares Fernández, J. F., Molina Bedoya, V. A., y Cuervo Galeano, I. D. (2014). *Guía para la sistematización de experiencias. Recuperación del saber y del ser en el ocio, deporte, educación física y actividad física*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

UNESCO. (2015, julio 21). Educación para el desarrollo sostenible. *UNESCO*. Recuperado mayo 6, 2021, a partir de <https://es.unesco.org/themes/educacion-desarrollo-sostenible>

Vidal, D. R. (2014). La situación de la I+D en nuestro entorno. El problema de la transferencia entre lo público y lo privado. *Mediterráneo económico*, (26), 109-118. Caja Rural Intermediterránea, Cajamar.