

33º Congreso  
Internacional del CIRIEC  
Valencia, 13 – 15 junio  
de 2022

Nuevas dinámicas mundiales  
en la era post-Covid; desafíos para  
la economía pública, social  
y cooperativa

**“La Economía social y solidaria en el  
marco de la co-construcción del  
desarrollo local/territorial en el Estado  
de Morelos-México”**

**"Social and solidarity economy in the  
framework of the co-construction of  
local/territorial development in the  
State of Morelos-Mexico"**

Dr. Prudenzio Oscar Mochi Alemán (UNAM-CRIM-CIRIEC MEXICO). Colonia Chamilpa  
s/n. Cuernavaca Morelos. [mochiprudencio@gmail.com](mailto:mochiprudencio@gmail.com)

Dra. Cristina Girardo (El Colegio Mexiquense, CIRIEC, MEXICO) Leandro Valle 202.  
62000. Cuernavaca: Morelos. México.

[c.girardo@hotmail.com](mailto:c.girardo@hotmail.com)



## Resumen

---

En este trabajo presentamos los resultados de una investigación realizada en el marco de una política pública para la economía social y solidaria en México, implementada por el Instituto Nacional de Economía Social (INAES) y el Nodess Morelos solidario y cooperativo. Se trata de una investigación cualitativa transversal y cuantitativa donde mediante evidencias recabadas en entrevistas a actores claves y un “diagnóstico situacional” (Madoery 2021), así como el relevamiento y análisis de datos cuantitativos se pudieron establecer oportunidades y retos encontrados en el territorio para la co-construcción del desarrollo local y territorial, y de la ESS. Los resultados alcanzados nos muestran que, si bien aún falta mucho por hacer en territorios tan azotados por factores como el abandono histórico por parte del estado, el crimen organizado, la migración, y otros, emergen factores de resistencia por parte de comunidades dispuestas a continuar guiando procesos de desarrollo. La propiedad social de la tierra, caracterizada por ejidos y comuneros, ejemplo en el mundo, con rango constitucional, preservada aún en manos de muchas comunidades, mantiene con sus activos tangibles e intangibles la posibilidad de seguir innovando generacionalmente y rehabilitando experiencias ricas culturalmente.

**Palabras clave:** Políticas Públicas, desarrollo territorial/local/ Nodess Morelos solidario y cooperativo, desarrollo

**Keywords:** Public Policies, territorial/local development/ Solidarity and cooperative Nodess Morelos, development

## Metodología

Un ámbito donde la pandemia posee una marcada incidencia es en el diseño de instrumentos, procesos y técnicas para la investigación social. En el ámbito de la ESS los territorios y locales durante el confinamiento social, el cambio sufrido por las instituciones, la falta de interacción física entre las personas, así como el hábito de acomodarse a la demanda de las tecnologías (con mucho énfasis en el campo de la docencia y la investigación) hacen que los encuadres tradicionales a los que estábamos habituados para trabajar, sufran alteraciones que aún necesitan afianzarse. En este contexto para la elaboración de este trabajo, se apeló al uso de



enfoques mixtos y combinación de técnicas. Recopilación de conclusiones sobre varios encuentros y seminarios en líneas sobre el tema, presentados durante la pandemia (2019/2020). Análisis de los documentos generados por el Nodess y observación en campo, realizada durante una corta estancia de investigación en la Universidad de Valencia (España 2021), con el objetivo de vislumbrar la cooperación internacional y experiencias de la ESS en contextos de pandemia y post-pandemia. A través de un ejercicio de reflexión, intercambio e identificación de desafíos y oportunidades entre académicos, y miembros de la cooperación internacional, así como organismos de la economía social y solidaria, se fueron rescatando algunas reflexiones e ideas a modo de hallazgos y retos tanto de investigación como de acciones que esbozamos en este trabajo.

Tres referentes teóricos, sustentan la investigación, el enfoque de Economía Social y Solidaria, el de territorio y el de cooperación descentralizada para el desarrollo local/territorial. Todas derivan en actividades que, si bien presentan contradicciones y retos, adquieren en el contexto actual, recursos promisorios, derivados de la importancia que adquieren las actividades en territorios rurales y urbanos.

Se ha utilizado una metodología mixta sintetizada en un “diagnóstico situacional”, la cual da por entendido que en el sistema social hay sujetos que intercambian, interactúan, deciden, gobiernan y proyectan desde lógicas y perspectivas distintas (Madorey, 2021). Con el objetivo de un diagnóstico lo más fidedigno que pudimos se optó por desarrollar un proceso y un análisis de datos cuantitativos para conocer e identificar la dinámica de un grupo interdisciplinar y multiactoral como es el Nodess.

Las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, han sido entrevistas, grupos de reflexión y observación participante, para explorar la dinámica establecida por los actores que conforman el Nodess.

Posteriormente y articulado los resultados obtenidos con las fuentes de datos cuantitativos permitieron alcanzar el conocimiento deseado.

### **Cómo entender la economía social y solidaria en México**

Europa nos acercó con sus teorías y prácticas empíricas, lo que se denominó como economía social desde inicios del siglo 19, producto del pensamiento de socialistas utópicos, las visiones



de economistas liberales, del pensamiento cristiano, y de prácticas empíricas de sus formas organizativas: las cooperativas, mutuales y fundaciones. Otras manifestaciones más amplias se fueron sumando a través del tiempo, enriqueciendo al sector con expresiones que incorporaron lo solidario (Laville, 2004). A pesar de la fuerte influencia, sobre todo en el ámbito teórico, al momento de recoger visiones de concepciones occidentales como la francesa, la anglosajona, la social-filantrópica recabamos también intentos de algunos autores en América Latina para detonar expresiones más acordes a nuestras realidades. En este sentido podemos mencionar a (Coraggio, 1999; Guerra, 2002; Mance, 2019) entre otros. El debate a su vez fue muy enriquecedor desde las redes que nuclean a investigadores de distintos países, es suficiente mencionar la Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria, tanto para la sistematización y difusión de experiencias como para referentes teóricos, la Red de Promoción Intercontinental de la Economía Social y Solidaria y algunas más. En México específicamente, podemos hacer referencia teórica a quienes estudiaron la “Economía de Solidaridad” en su obra coordinada por Cadena Félix (2005). Nos interesa recuperar estos antecedentes y analizarlos a la luz de esta coyuntura para encontrar una caracterización, como paraguas que cobije a estas múltiples y diversas figuras organizativas, conformando cada vez más un caleidoscopio, que se asienta en bases y tradiciones múltiples y únicas, para dar lugar a un asociacionismo difuso en el territorio. Otras investigaciones María Amalia Gracia (Gracia, 2015), nos narran y acercan a experiencias asociativas en América Latina y en México, en particular, tanto del mundo rural como urbano y su re-significación de prácticas socio-productivas y culturales, que han presentado mucha dispersión, invisibilidad y dificultad para articularse. En síntesis, se trata de prácticas que definimos de construcción social, vinculadas con formas de producción, distribución, consumo y reciclaje, arraigadas territorialmente. Sus acciones van construyendo soberanía con arraigo comunitario, en lo local, las personas persiguen autonomía de gestión, sustentabilidad, confianza, procesos de decisión democrática, primacía de las personas y del trabajo frente al lucro. Constituyen una red, o un conjunto de redes, o de circuitos cortos de valor, de operadores económicos y sociales, cuyo comportamiento se basa en principios originales de funcionamiento basados en prácticas ancestrales como el tequio, el trueque o de entidades de la economía social y solidaria como los ejidos, los comuneros, cooperativas, mutuales, fundaciones y otras organizaciones incluidas en la Ley de Economía Social. Se trata de experiencias que conllevan una fuerte identidad del lugar, signado por el territorio, como espacio donde se vive, se trabaja, se produce, se consume, se recicla en base a un sistema de valores éticos,



creando lógicas propias y múltiples. Lógicas que entran en tensión constante con otras lógicas de poder en el territorio, como pueden ser las lógicas de apropiación extractivistas o lógicas como las propuestas por las prácticas de economías transformadoras. En este sentido son acciones de resistencia y emancipación constantemente en luchas de re-significación de los espacios y las prácticas, dónde cada vez es más evidente también una modificación de la gobernanza entre el estado, las organizaciones de la economía solidaria, y el mercado, cuyo eje regulador esté establecido por relaciones políticas, económicas, culturales y de confianza.

### **El territorio local**

Reflexionar en torno a los territorios locales y la ESS, lleva a interrogarnos ¿qué significa el trabajo en un territorio? y plantearnos algunos dilemas: ¿qué hacer desde nuestras realidades? ¿cómo reconstruir contextos comunitarios azotados por factores históricos que fueron deteriorando la situación del campo en casi todo el territorio federal?

La importancia de lo próximo, lo cercano, y las oportunidades de incidencia que los territorios rurales brindan, son las premisas que enuncian espacios para implementar acciones. En ese sentido consideramos pertinente nombrar a estas acciones como “políticas públicas de proximidad”, cuando son intervenciones de gobierno, o “acciones de proximidad” cuando son realizadas por agentes del sector social y privado. Se trata, por ende, de encontrar soluciones para las viejas y nuevas demandas: de seguridad, humanitarias, sanitarias, ambientales, de soberanía alimentaria, de hábitat. Y eso significa re-conocer, identificar desde un arraigo territorial, comunitario, municipal, políticas públicas, para pasar de la dependencia a una interdependencia, como por ejemplo en prácticas de alimentación (producción y consumo local), la vivienda (pensar en temas de viviendas cooperativas), las cuestiones ambientales (uso del automóvil, revisión de los medios públicos, las ciudades verdes, espacios públicos renovados, consumo de energías limpias, los nuevos ordenamientos territoriales).

### **La cooperación descentralizada para el desarrollo**

A partir de los años ´80 irrumpe en el mundo con fuerza los procesos de globalización, la cual significó un cambio de época y de paradigmas. En el ámbito internacional aparecieron nuevas territorialidades que han cambiado el mapa del mundo a nivel global. Este proceso se caracterizó por una nueva espacialidad y una nueva temporalidad —incorporando el tiempo



real— en el ámbito de la información, la producción, el consumo y la cultura bajo los preceptos de eficiencia y productividad. Esta dinámica, a su vez, fue producto de la ruptura entre estado-nación y mercado e implicó nuevas formas de gobierno y de relaciones políticas, sociales, económicas y culturales subalternas al mercado, bajo el nuevo paradigma tecnológico de las tecnologías de la información y la comunicación. El enfoque neoliberal y subsecuente debilitamiento del Estado, significó otorgarles hegemonía a las corporaciones financieras por encima del mundo de la producción. Las consecuencias fueron una fuerte acumulación de riqueza, pero sobre todo de desigualdades y pobreza.

En América Latina este proceso fue acompañado por una nueva configuración interdependiente, subordinada y multipolar de la sociedad, la cultura, y la política. Durante el período de transición del modelo desarrollista al neoliberal, debido a la crisis de la deuda externa, a la reestructuración productiva y a la privatización de importantes actividades anteriormente bajo gestión estatal se producen también varios cambios a nivel territorial. El fenómeno de exclusión social se agravó drásticamente.

Esta paradoja estimuló los gobiernos locales a desarrollar o ampliar las relaciones internacionales municipales como forma de encontrar recursos y soluciones técnicas para enfrentar la crisis de la transición del modelo de desarrollo y las consecuencias negativas de la globalización. Una prueba de esto fueron los tratados de integración económica subregionales en Latinoamérica que estimularon la creación de redes internacionales de ciudades de estos países con sus propios medios. Tales fueron los casos de la red Mercociudades y la Red Andina de Ciudades (RAC), surgidas respectivamente de los procesos de conformación del MERCOSUR y de la Comunidad Andina de las Naciones (CAN). No obstante, fueron básicamente ciudades grandes y algunas de porte medio que tuvieron capacidad y recursos para adoptar iniciativas propias en el campo internacional y mantenerlos.

En este marco surge la “cooperación descentralizada” la cual beneficia a gobiernos locales y regionales de los países menos industrializados y proviene de fuentes de financiamiento y gestión, como la Unión Europea, así como también de países, regiones y municipios



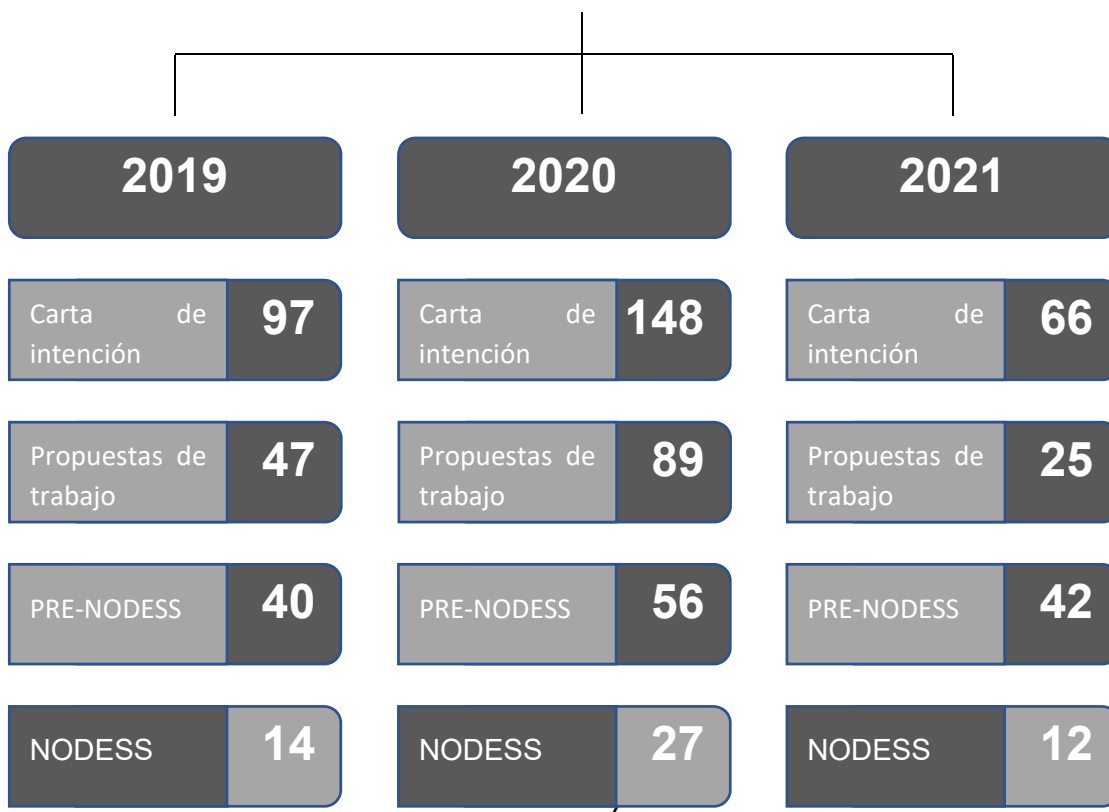
Europeos.

## El Programa Nodos: Una política pública de fomento a la ESS

En México, como parte de algunos de los programas de la Política Nacional de Desarrollo Social, el INAES, conjuntamente con la puesta en marcha del Sistema Nacional de Capacitación (SINCA), fomentó la Red Nacional de NODESS.

Los NODESS se consideran alianzas conformadas por al menos tres actores interesados en sumarse al impulso, promoción y fomento de la ES: una instancia de gobierno, una institución educativa y un Organismo del Sector Social de la Economía (OSSE) (INAES, 2020). La misión de los NODESS es la de diseñar, fomentar, impulsar y generar, en coordinación con el INAES, las acciones y estrategias necesarias para desarrollar ejercicios de ESS basados en los principios y valores necesarios para el bienestar, la felicidad y las relaciones de solidaridad en las comunidades, convirtiéndose así estos nodos en agentes de transformación territorial. Al momento, la Red Nacional está conformada por

## 55 NODESS





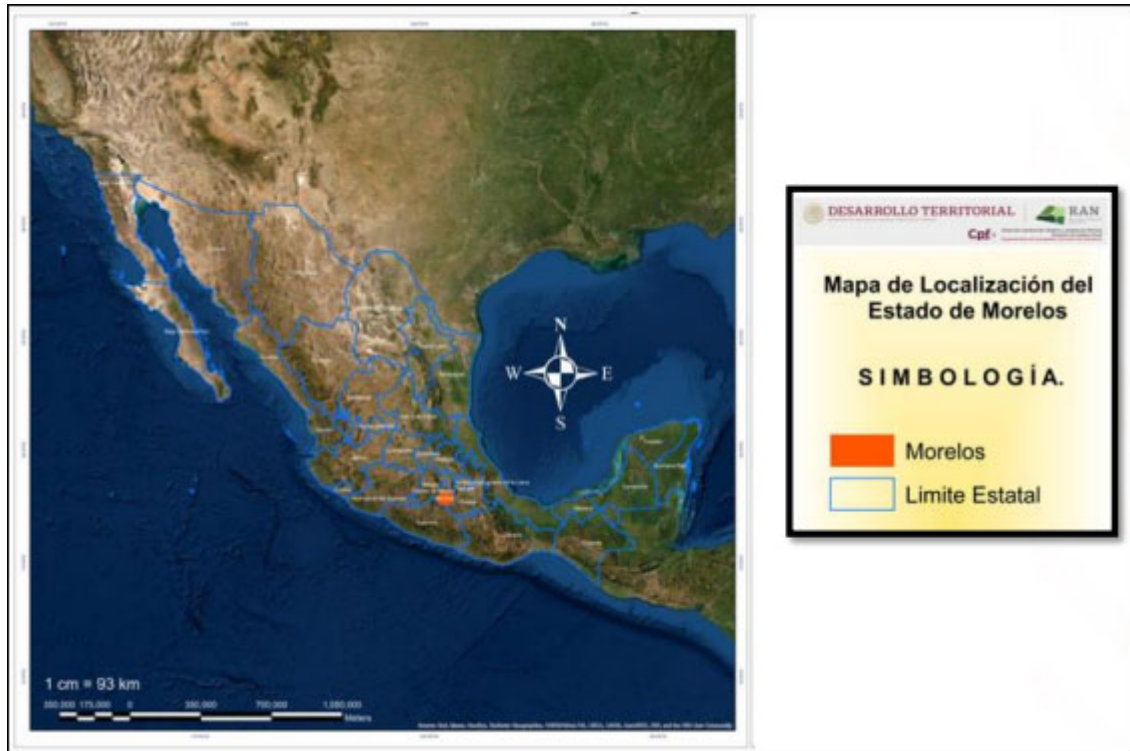
Fuente: Instituto Nacional de la Economía Social, 2021 (revisado el 6 de abril 2022)  
[https://sinca.gob.mx/nodess\\_red\\_nacional](https://sinca.gob.mx/nodess_red_nacional)

### **El estado de Morelos**

Analizar el comportamiento de los indicadores que dan cuenta de los factores económicos-sociales y ambientales que en el tiempo nos permite visibilizar la conformación actual y peculiaridades del desarrollo del Estado de Morelos. Los factores endógenos le otorgan de manera particular a cada territorio, características específicas, y de esta manera se convierten en un elemento fundamental para su organización y desarrollo.

El estado se localiza en la parte central del país (véase Mapa 1, destacado en color naranja), en la vertiente del sur de la serranía del Ajusco y dentro de la cuenca del río Balsas. Está situado geográficamente entre los paralelos 18°22'05" y 19°07'10" de latitud norte, 93°37'08" y 99°30'08" de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Se creó como nueva entidad federativa el 17 de abril de 1869.





La superficie continental de los Estados Unidos Mexicanos es 1,960,189 km<sup>2</sup>, Morelos tiene una extensión de 4,878.9 km<sup>2</sup> lo que representa 0.2 % de la superficie del país<sup>1</sup>. El estado de Morelos se encuentra en la zona centro del país y colinda con los estados de México, Ciudad de México, Guerrero y Puebla (véase mapa 1). En cuanto a la densidad de población, esta es de 64 personas por km<sup>2</sup> en el país, pero en el estado de Morelos es de 404 personas por km<sup>2</sup><sup>2</sup>. Cuenta con una diversidad de climas que le favorecen condiciones naturales y de actividad económica, además de ser reconocido mundialmente por la diversidad en la reproducción biológica de especies animales y vegetales: 66.9 por ciento del territorio tiene clima cálido subhúmedo, 18.7 por ciento es semicálido subhúmedo, 10.7 por ciento presenta clima templado subhúmedo y el restante 3.7 por ciento es semifrío húmedo y subhúmedo, todos ellos con lluvias durante el verano.

<sup>1</sup> INEGI, 2022.

<sup>2</sup> El dato se obtuvo a partir de superficie y el total de población en 2020 según INEGI 2021.



## **Propiedad social de la tierra en México**

Tanto los ejidos como la comunidad agraria son dos formas de tenencia comunitaria, conocidas como “propiedad social” (dos formas únicas en el mundo y propias de México); se trata de una tenencia comunitaria atribuida a un sujeto jurídico: el pueblo o núcleo de población.

La propiedad social representa el 50.7% de la superficie del territorio nacional, esto representa 99.7 millones de hectáreas con 32,203 núcleos Agrarios.

El 76% de los terrenos rurales del país adquiere la forma de ejidos y comunidades, magnitud significativa, tanto territorial como poblacional, para determinar las prioridades de la política pública dirigida al campo, no sólo en su expresión económico productiva sino en su base legal, jurídica, agraria en un sentido amplio (INEGI, 2016). Por otra parte, adquieren relevancia para la organización de actividades en el marco de la economía social y solidaria.

La propiedad social de la tierra representa el 50,7% de la superficie del territorio nacional. Cerca de 99,7 millones de hectáreas. Está compuesto por 32 mil 203 núcleos agrarios. Aproximadamente el 60% de la propiedad social son tierras de uso común. El total de ejidatarios son 3,3 millones de ejidatarios y 867 mil comuneros de los 5,3 millones de sujetos agrarios.

De acuerdo con el Registro Agropecuario Nacional el 60% de los litorales son de propiedad social, en un contexto de 10 kilómetros de litorales en todo México. A su vez el 70% de las selvas y bosques son propiedad social de ejidos y comunidades de México. Las mujeres son el 25,5% de los ejidatarios y más del 29,3% de las comuneras.

El patrón demográfico que tiene lugar en el estado de Morelos, es un tema que se vincula a variables económicas y sociales por lo que la sistematización de estos datos nos permitió obtener como resultado la comprensión del fenómeno de concentración de la población en ciertos municipios causado por la distribución y abastecimiento de servicios en centros urbanos, dejando en rezago muchas comunidades rurales que no gozan de los mismos.



Según el Censo de Población y Vivienda 2020, la población en el estado de Morelos es de 1,971,520 personas, ocupando el lugar 23 a nivel nacional por su número de habitantes<sup>3</sup>. Del ese total de población 51.8% son mujeres y 48.2% son hombres, proporciones muy similares a las del país (51.2% y 48.8% respectivamente). En el mapa 8 puede verse la distribución de la población, la cual es concentrada mayormente en Cuernavaca y Cuautla y los municipios colindantes a estos.

En cuanto a la población indígena, a nivel nacional 6.1% habla una lengua indígena, no habiendo diferencia entre los sexos. De las personas que hablan una lengua indígena en el estado de Morelos, 96.9% también habla español, por lo que son bilingües.

Por otro lado, cerca de una quinta parte en el país se considera indígena (19.4%), mientras que en el estado de Morelos esa proporción es mayor 24.6%<sup>4</sup>

Una cuarta parte de la población en estado de Morelos nació en otra entidad federativa (25.4%), de esa población el 33.5% nació en Guerrero y 24.7% en la Ciudad de México.

El tamaño de los hogares es muy similar a nivel nacional y en Morelos (3.6 personas por hogar y 3.5, respectivamente).

La mayoría de los hogares, tanto el país como en el estado de Morelos son familiares, nucleares principalmente, es decir confirmados una persona con su pareja o sola y su descendencia y ampliados que incluye la presencia de otros parientes.

### **Características económicas**

El Producto Interno Bruto en los Estados Unidos Mexicanos en 2020 fue 16,975,828 y el del estado de Morelos de 179,025. El estado ocupa el lugar 27 de los estados en la participación porcentual al PIB con 1.10%.

Como es de esperarse para los últimos años la variación fue a la baja debido a los efectos de la pandemia por la COVID-19. Aunque puede verse que en el estado de Morelos a partir de 2018 ya había habido una caída.

En cuanto al PIB por sector de actividad económica, la distribución a nivel nacional y en Morelos es similar. Más de dos terceras partes son aportadas por el sector terciario que

---

<sup>3</sup> La población total en México es de 126,014,024 personas, por lo que la población del estado de Morelos representa 1.6% de ese total.

<sup>4</sup> INEGI, 2021.



incluye comercio y servicios. La actividad secundaria, relacionada con la manufactura aporta el 29.4% del PIB a nivel nacional y el 27.3% en el estado de Morelos. Finalmente, las actividades relacionadas con la agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza (sector primario) únicamente aportan 4% al PIB nacional y en Morelos.

Los servicios inmobiliarios y el comercio (tanto al por mayor como al por menor) son las tres actividades que más aportan al PIB tanto a nivel nacional como en el estado de Morelos. Los servicios recreativos, que incluyen actividades de esparcimiento culturales y deportivas son las que menos aportan al PIB.

En cuanto a los ingresos que tiene el estado de Morelos, para 2020, estos fueron de \$ 664,512,838.00 de pesos, lo que lo coloca en el lugar 25 de los estados que más ingresos tienen en el país<sup>5</sup>. El 94.2% de estos ingresos proviene de aportaciones y participaciones federales y sólo 2.2% es producto de la recaudación de impuestos en el estado.

En cuanto a los egresos, esto fueron de \$21,430,338,594.00 para el estado de Morelos, es decir, mayores a los ingresos recibidos en el periodo<sup>6</sup>. El principal gasto está destinado a transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, en el caso de Morelos representa el 70% de los egresos. A nivel nacional le sigue la designación para servicios personales (es decir pago de nómina) y en el estado de Morelos la asignación de recursos a los municipios, sólo el 1.2% de los egresos se destinana a inversión pública en el estado. El resto de los rubros presentan porcentajes de asignación bajos.

En cuánto a transferencias, el 65.6% se destina a transferencias internas a las instituciones de gobierno y sólo el 0.003% se destina a ayudas sociales.

El promedio de ingresos por hogar en Morelos es de 42 mil pesos al mes, que es menor del ingreso promedio a nivel nacional. la mayoría de ese ingreso proviene del pago por el trabajo.

Según el CONEVAL, en 2020, el 52.2% de la población a nivel nacional tenía ingresos inferiores a la línea de pobreza<sup>7</sup>, mientras que en el estado de Morelos este porcentaje fue de 61.2%. El porcentaje de población con ingresos inferiores a línea de pobreza y a la línea de pobreza extrema nacional, para el estado de Morelos.

---

<sup>5</sup> FUENTE: INEGI. Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales

<sup>6</sup> FUENTE: INEGI. Estadísticas de finanzas públicas estatales y municipales



En el caso nacional, el 47.1% de la población de 18 a 70 años tiene alguna cuenta de ahorro. Para la región centro, sur y oriente que incluye a los estados de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Tlaxcala y Veracruz, el 39.7% de la población tiene una cuenta de ahorro, es decir, menos del promedio nacional y siendo la región con menor inclusión financiera del país; poco más de la mitad de esas cuentas (51.0%) son una cuenta de nómina, 34.0% una cuenta de ahorro y 15.9% una cuenta para recibir apoyos del gobierno<sup>8</sup>.

El 13.1% de las viviendas en el país reciben remesas. Este porcentaje es mayor para el estado de Morelos con 18.4% de las viviendas, es decir 1 de cada 5.

En el estado de Morelos, en 2019<sup>9</sup>, había 111,434 unidades económicas, En el cuadro 2 puede verse la distribución de las unidades económicas según el sector. Claramente se concentran en el comercio al por mayor, pero también son importantes las relacionadas con la industria turística (servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos). Según el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), en 2019, había 5 cámaras de comercio en el estado de Morelos:

En 2019, según el DENUE había 74 Cooperativas en el estado de Morelos, la mayoría de ellas en el municipio de Cuernavaca. En Cuautla se identifican 8, una en Tlaltizapán y una en Tlaquiltenango, en el municipio de Ayala no se identifica ninguna.

También el DENUE da cuenta de 8 Sociedades de productores:

- Unión Local de Productores de Caña de Azúcar en Ayala
- Unión Local de Productores de Caña de Azúcar en Cuautla
- Asociación de Productores Piscícolas Eusebio Jauregui en Cuautla
- Productores Ganaderos Rancho Azteca en Jantetelco
- Sociedad de Productores en Jojutla
- Grupo de Productores Tepatzin en Jonacatepec
- Productores de Sorgo de Tepalcingo en Tepalcingo

---

<sup>8</sup> Es importante mencionar que estos datos son de 2018, previo a la entrada de la nueva administración en el gobierno federal del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien incrementó notablemente la asignación directa de recursos mediante programas sociales y por lo tanto se debe haber incrementado la proporción de cuentas para recibir estos apoyos. Desafortunadamente hay datos actualizados para este indicador.

<sup>9</sup> Es importante mencionar que derivado de la pandemia por la COVID-19 es posible que muchas unidades hayan desaparecido, sin embargo, no hay datos actualizados aún.



- Asociación Local de Productores de Caña de Azúcar del Ingenio Emiliano Zapata en Zacatepec

En cuanto a la disponibilidad de teléfono celular e internet en las viviendas, poco más de la mitad de la población en Morelos tiene un servicio de internet contratado en su vivienda y en 89.4% de las viviendas al menos una persona tiene un teléfono móvil.

En el estado de Morelos hay 524 centros de Salud. En la gráfica 26 es posible ver el total de escuelas por nivel educativo para el estado de Morelos. Como puede verse el número disminuye a medida que se incrementa el nivel educativo. Es importante destacar que en el estado hay 160 instituciones de educación superior, de las cuales, 62 son públicas.

En Morelos hay 41 Centros de Investigación, la mayoría adscritos a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) (18) y a la Universidad Nacional Autónoma de México (7)<sup>10</sup>. En el cuadro 3 se puede ver que en el estado se ofertaron 22,770 lugares para estudiar una licenciatura en las universidades del estado de Morelos.

El 44.5% de la población en México se encuentra en situación de pobreza, en el estado de Morelos este porcentaje es mayor, 52.6%. La población en situación de pobreza extrema, también es mayor en Morelos que el promedio nacional (9.6% y 9.0%, respectivamente).

Por otro lado, la población vulnerable por carencia social<sup>11</sup> es mayor en el promedio nacional (26.3%) que en Morelos (24.1%). En cuanto a los servicios al interior de las viviendas, poco más de tres cuartas partes en México (76.8%) tienen agua entubada dentro de la vivienda, drenaje y energía eléctrica (véase gráfica 29). EL porcentaje es menor para el estado de Morelos siendo alrededor de 2 de cada tres viviendas (67.2%). En la gráfica 30 se presenta el porcentaje de población con insuficiencia alimentaria. El promedio nacional se encuentra el 20.8%. Morelos, tienen porcentajes mayores, destacando el municipio de Tlaltizapán con 29.0%.

En 64.93% de las viviendas en el país reciben ingresos por algún programa social. En el estado de Morelos 57.97% de las viviendas son beneficiarias de programas sociales.

---

<sup>10</sup> DENUÉ, 2019.

<sup>11</sup> Se refiere a la población que tiene alguna carencia de las siguientes: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.



Un indicador muy importante para medir la salud y el desarrollo de una comunidad es la esperanza de vida. En el país la esperanza de vida de las mujeres para 2020 fue de 78.11 años y para los hombres de 72.37 años<sup>12</sup>, mientras que el estado de Morelos fue de 77.81 años para los hombres y 72.67 años para las mujeres. Estos valores dejan a Morelos en la posición 15 con respecto al resto de las entidades federativas<sup>13</sup>.

Si bien existe en el estado ordenamiento territorial, el mismo todavía es insuficiente por el crecimiento desordenado que tuvieron los distintos municipios y sobre todo la construcción desmedida en algunos de ellos. La región presenta muchas asimetrías entre el norte y el sur, zona predominante agrícola y sin diversificación. De igual manera el tema de restauración ambiental se dio de manera no armónica, e incluso las reservas territoriales se ven amenazadas. De igual manera temas como el manejo y tratamiento de agua potable, la construcción, el manejo de tratamiento de los desechos sólidos y de aguas servidas, el establecimiento de asentamientos humanos, la ubicación de complejos comerciales y recreativos por mencionar algunos.

Otro indicador importante es la tasa de mortalidad infantil<sup>14</sup>, que en 2020 fue de 12.8 en los Estados Unidos Mexicanos y de 10.14 en el estado de Morelos.<sup>15</sup> Esto coloca al estado en la posición 8 con respecto al resto de las entidades federativas.

Cerca de 3 de cada cuatro personas del país están afiliadas a algún servicio de salud (véase gráfica 37), lo que les permite acceder al servicio en cualquier momento. En el caso de Morelos, el porcentaje es un poco menor 71.9%. Un dato interesante es que, a pesar de que existe una afiliación más o menos alta en la región, una parte de la población se atiende en consultorios de farmacia, probablemente por su facilidad de acceso (sin trámites burocráticos, sin filas o largos tiempos de espera) y su costo económico.

En cuanto a las principales causas de muerte, a nivel nacional son: enfermedades del sistema circulatorio (26.1%), es decir, las relacionadas con el corazón; enfermedades endocrinas,

---

<sup>12</sup> CONAPO, 2020. Proyecciones de población.

<sup>13</sup> Debido a la mala calidad de los registros administrativos de defunciones a nivel municipal no se cuenta con este dato para los municipios de la ruta de Zapata.

<sup>14</sup> Se refiere al número de niñas y niños que mueren por cada mil niñas y niños que nacen.

<sup>15</sup> CONAPO, 2020. Proyecciones de población. Debido a la mala calidad de los registros administrativos de defunciones a nivel municipal no se cuenta con este dato para los municipios de la ruta de Zapata.





nutricionales y metabólicas (16.2%), como diabetes y problemas renales; Tumores (12.8%); causas externas de morbilidad y de mortalidad (11.5%), como accidentes y agresiones; y enfermedades del sistema digestivo (9.5%). En el estado de Morelos, son las mismas enfermedades las principales, sin embargo, con proporciones distintas: enfermedades del sistema circulatorio (23.1%), Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas (19.2%), Causas externas de morbilidad y de mortalidad (12.4%), Tumores (11.8%) y Enfermedades del sistema digestivo (11.8%).

### **Situación laboral**

En lo que toca al análisis sobre la tasa de participación económica a nivel nacional es de 75.8% para los hombres y 49.0% para las mujeres (véase gráfica 40). Es ligeramente mayor para las mujeres en Morelos que a nivel Nacional. El 97% de la población masculina económicamente activa está ocupada y que en el caso de las mujeres es más del 98%.

Cerca de la mitad en todos los casos son estudiantes. En la gráfica 45 se muestran las actividades de las mujeres, donde puede verse que son las relacionadas con los quehaceres del hogar las que prevalecen.

Otro dato interesante es el del trabajo informal, el cual se ha considerado como la población asalariada que no cuenta con servicio médico como parte de sus prestaciones laborales.

En el caso del país, apenas el 16.1% de los hombres y el 17.1% de las mujeres lo realizan, mientras que en el estado de Morelos es mayor el porcentaje (21.0% de hombres y 23.4% de mujeres). Sin embargo, en muchos municipios esa cifra empeora aún más del 50% de las personas están en esa condición. Además, en todos los municipios es mayor el número de hombres que de mujeres que están en esa situación.

El trabajo no remunerado incluye el trabajo doméstico no remunerado para el propio hogar, el trabajo no remunerado de cuidado a integrantes del hogar y el trabajo no remunerado como apoyo a otros hogares y trabajo voluntario. Este trabajo es especialmente importante porque permite el desarrollo y cuidado de los integrantes del hogar y ocupa gran parte del tiempo de las mujeres, a quien tradicionalmente se les ha asignado como rol de género. Si bien, tanto hombres como mujeres realizan este tipo de trabajo, casi en la misma proporción, el tiempo dedicado a ello es mucho mayor en el caso de las mujeres en alrededor de 2.5 veces. Por otro lado, tanto la tasa de participación como el promedio de horas en el estado de Morelos, es ligeramente menor para ambos sexos.





Específicamente sobre el tema de los cuidados, la tasa de participación en esta actividad es mayor en el caso de las mujeres, tanto a nivel nacional como en Morelos. También puede verse que es mayor en ambos sexos en el caso nacional. Por otro lado, en la gráfica 51 se aprecia que el promedio de horas es de más del doble en el caso de las mujeres siendo muy similar a nivel nacional y en Morelos.

### **Seguridad y violencia**

Los principales problemas que la población identifica a nivel nacional y en el estado de Morelos más personas identifican como problema la Inseguridad y el narcotráfico, mientras que a nivel nacional hay más personas que identifican el aumento de precios y la escasez del agua.

En cuanto a la incidencia delictiva, el estado de Morelos es de las tres entidades con mayor incidencia, sólo por debajo de la Ciudad de México y el estado de México, con una incidencia de 35,794 delitos por cada 100 mil habitantes. En el otro extremo está Chiapas como la entidad con menor incidencia (15,689).

Cerca de una cuarta parte de la población del estado de Morelos (24.2%) fue víctima de algún delito durante 2020, colocándose en el puesto 13 de las entidades con mayor cantidad de población víctima de delitos, ligeramente arriba del promedio nacional (23.5%). En el otro extremo, nuevamente está Chiapas con 13.4% de su población víctima de delitos.

En cuanto a los homicidios, en el cuadro 7 pueden verse los sucedidos durante 2020. Lo homicidios en el estado de Morelos representan el 2.2% de los homicidios en el país y el conjunto de homicidios en la Ruta de Zapata representa el 1.9% de los sucedidos en el estado. En todos los casos, el número de homicidios es mucho mayor en caso de los hombres que en el caso de las mujeres.

Sin embargo, aunque el número de homicidios de las mujeres no es tan alto como el de los hombres, las mujeres sufren violencia. Según la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2016. En el país 66.1% de las mujeres de 15 años y más han sufrido algún tipo de violencia, en Morelos ese porcentaje es de 64.9%.

El principal tipo de violencia que sufren es emocional (49.0% en el país, 48.7% en Morelos), seguido de violencia sexual (41.3% en el país y 39.5% en Morelos), la violencia física (34.0% en el país y 34.4% en Morelos) y la económica o patrimonial (29.0% en el país y 30.9% en Morelos).



A partir de la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, Irene Casique (2018) construyó un índice de empoderamiento de las mujeres a partir de considerar seis ámbitos: poder de decisión, autonomía, actitudes hacia los roles de género, recursos económicos, participación de las mujeres en el trabajo doméstico y participación de las parejas en el trabajo doméstico.

Este índice va de 0 a 1 donde 0 representa el valor de las mujeres que no están empoderadas y 1 el valor de quienes están empoderadas totalmente. En la gráfica 56 podemos ver que el estado de Morelos se encuentra en la posición 19 con un valor en el índice similar al nacional. la entidad con mayor nivel es la Ciudad de México y Oaxaca la que tiene el menor nivel.

### **Una experiencia local/territorial: el Nodos Morelos Solidario y Cooperativo**

En el marco de esta política un grupo de actores de la Universidad, de gobierno y de organismos del sector social, del estado de Morelos, deciden aún esfuerzos para presentar una propuesta de trabajo en el año 2020 al Instituto Nacional de Economía Social. En junio de ese año, ya se contó con la aprobación de pertenencia a la red Nacional de Nodos, luego de cumplir con todos los requisitos de la convocatoria. De esta manera quedó conformado el Nodos Morelos Solidario y Cooperativo por los siguientes actores: el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Cooperativa Xopelxochitl S de PR de RL, la Comisión Estatal de Biodiversidad de Morelos (Coesbio) de la Secretaría de Desarrollo Sustentable de Morelos, el Centro de Investigación Transdisciplinar en Psicología (Citpsi) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) y el Colegio de Morelos, que fueron la parte inicial del órgano rector. Posteriormente y a la fecha se fueron incorporando más instituciones con predominio de la academia, aunque también con presencia de organismos sociales y gubernamentales: la Facultad de Jurídicas de la UAEM; el Centro de Investigación en Biotecnología y la Maestría en Plantas Medicinales de la UAEM, la Universidad Politécnica de Morelos (UPEMOR), la Universidad Lasalla, El Centro de Investigación en Biodiversidad y Conservación de la Biodiversidad de UAEM; la Universidad Campesina del Sur AC, la Unión de Pueblos de Morelos AC. ACCIONA, A.C. Respecto a organismos de gobiernos se espera concretar este año la participación de la Secretaría de Turismo y la Dirección de Museos y Exposiciones de la misma, así como otros municipios del Estado.



Se observa una interdisciplinariedad en los actores participantes. Por otra parte aún se debe trabajar la incorporación de otras secretarías tanto municipales así como estatales, y sobre todo a más organismos sociales como cooperativas, sociedad de productores rurales, comisariados ejidales, etc.

La pandemia si bien dificultó el trabajo en los territorios no fue una dificultad para la organización del equipo. El trabajo se realizó desde el inicio en grupos de trabajo:

1) investigación, difusión y capacitación; 2) Inter- NODESS y de vinculación; 3) El grupo de estudios Jurídicos; 4) El grupo científico-técnico, (5) Sistematización y comunicación, El radio de acción es en el estado de Morelos y en 11 de sus 36 municipios: Cuernavaca, Hueyapan, Jojutla, Tepoztlán, Tlatiquenango, Totolopan, Tetecala, Xotitepec, Yautepec, Tetela del Volcán y Tlayacapan.

### **Hallazgos de la investigación**

La coordinación general de todos los grupos que componen el Nodos para llevar a cabo las acciones planificadas podemos mencionar: seminarios especializados en sensibilización de la economía social y solidaria, en agroecología, en plantas medicinales, en temas de paz y prevención de violencia, de cooperación internacional, de trabajo en la economía social y solidaria, de flora y fauna en el estado de Morelos, de medicina tradicional, economía y gestión de las organizaciones, temas específicos del área jurídica. Otras de las múltiples actividades que podemos mencionar: reforestación de zonas protegidas, elaboración de catálogos para productores, asesoría en temas jurídicos, en marcas colectivas, acompañamiento a organizaciones para comercializar sus productos y otros que iban surgiendo de las necesidades detectadas o planteadas por las organizaciones. Se destaca la organización de dos Mercados agroecológicos, el Mercadito Verde Morelos (con ediciones mensuales), participación de 154 grupos entre productores y artesanos locales, así como venta de comida especializada del lugar. Y el Mercado Campo-Ciudad (con una edición mensual). Ambas actividades durante la pandemia pudieron organizar sus actividades fortaleciendo el uso de redes tecnológicas, catálogos, entrega a domicilio, en muchos casos aumentando sus ventas.

El proceso de coordinación interinstitucional permitió la organización del Nodos, nos alejó de enfoques sectoriales, reconociendo la multidimensionalidad y multidisciplinariedad para



poder crear un ecosistema territorial de economía social y solidaria, interrelacionado y vinculado por numerosos elementos transversales, estimulado por las soluciones que se requieren para un enfoque participativo integrado entre diversos actores. Se evitó la sumatoria de actividades de cada grupo de trabajo, con la transversalidad de las acciones, y se corroboró el aprendizaje que significó tanto para la academia, gobierno y entidades sociales el trabajo asociativo, ya sea para la realización de investigaciones como las acciones que se realizan en los territorios con las comundiades.

Estas acciones han configurado innovaciones sociales que resignifican las nociones de actividades colectivas, y transdisciplinariedad en la construcción del objeto de estudio. Las intervenciones en el territorio nos alejaron de nociones de competitividad y competencia en los mercados y nos acercó a prácticas más cooperativas y efectivas que, desde Universidades, instituciones de gobiernos y políticas pública, pudimos alcanzar para dar vida a este ecosistema. Esta nueva institucionalidad se efectiviza en la transversalidad del diálogo, la valorización de bienes ancestrales, la oralidad, el arraigo comunitario y territorial, entre otras, dónde se expresan prácticas de organizaciones con los conceptos de redes solidarias, deshegemonía, cooperación situada. Este ecosistema territorial de ESS se completa sin un orden jerárquico en especial, pero provee un ambiente facilitador para llevar a cabo nuestras acciones en el territorio. Los pilares son las estrategias, para poner en prácticas las capacidades con las cuales cada actor cuenta y poder responder a las necesidades planteadas por los actores en el territorio, bases de información que hemos podido sistematizar en diversos trabajos publicados.

En cuánto a la formación de ecosistema territorial de economía social y solidaria consideramos que el estado de Morelos presenta potencialidades en muchos aspectos:

La posición geográfica de su ubicación y la cercanía con la Ciudad de México, resultan ventajoso para la comercialización del sector agroalimentario y agroecológico en lo particular. Es un estado pequeño en relación a la media nacional, y con poca población. Otro aspecto muy destacado es su muy buen clima y diversidad biológica, aunque se debe aún trabajar mucho algunos temas de contaminación.



Es un estado con asimetrías territoriales, un norte más desarrollado, con más servicios y desarrollo industrial y manufacturero, en tanto que otras zonas del oriente y sureste se ven poco favorecidas, más abandonadas y con un campo poco trabajado, incluso con municipios con alta marginación y pobreza.

Morelos es un estado que se caracterizó por ser un lugar atractivo de residencia y casas de fin de semana. Esto desfavorece en parte, por la especulación inmobiliaria y de la construcción, que avanzaron en grandes conglomerados de casas, incluso en lugares sin mucho servicios, o recargando sobre las personas que ahí permanecen durante todo el año.

La economía se caracteriza por ser agroalimentaria, industria farmacéutica y de instrumentos médicos, con otras actividades importantes como talleres de tipo artesanal familiar de zapatos, cinturones, alfarería, artesanía y cerámica. El turismo se destaca por sus balnearios, biodiversidad y clima.

Es un estado con fuerte presencia de ejidos y comuneros donde prevalece la propiedad social. Este es un factor a favor para la economía social y solidaria porque estas instituciones son reconocidas como entidades de la ESS de la misma.

### **Mecanismo de financiación de los Nodess**

Los Nodess al ser una alianza que impulsa procesos de articulación entre diversos actores no es un ente jurídico, como tal. De tal manera y al ser un productor de un programa emanado de una política pública federal, no recibe tampoco financiación. Es una plataforma de investigación, gestión, capacitación, asesoría, que trabaja, partiendo de los recursos de cada actor (universitario, de gobierno, social). De manera individual, cada actor puede generar o recibir financiación a través de sus propias instituciones.

Entre los objetivos de estos mecanismos se encuentran iniciativas de cooperación. Entre éstas se hace mención a mapear iniciativas de cooperación y casos exitosos para llevar a escala; orientar recursos financieros y técnicos hacia las prioridades del territorio y las organizaciones, búsqueda de fondos en organismos nacionales e internacionales de la cooperación internacional en temas emergentes en las comunidades, tales como sustentabilidad, cuidado del ambiente, el rol de la mujer y actividades orientadas a la juventud, el problema de agua, entre otros propósitos.



Las prácticas que hemos realizado buscan mantener una comunicación e intercambio de cooperación novedoso de doble vía con los diferentes actores de la cooperación, ya que no sólo se identifican las necesidades sino las potencialidades con las que contamos, para intercambiar prácticas, y no ver sólo la cooperación internacional o local como financiación.

Cada práctica-tipo conlleva interrelaciones entre diferentes componentes, algunas prácticas detonan una serie de procesos que conectan a diferentes actores durante el proyecto, otras implican necesariamente la interacción con ciertos instrumentos tradicionales de la cooperación internacional.

A la fecha se reportan las siguientes actividades como buenas prácticas en el grupo de Cooperación Internacional, que han tenido continuidad durante el 2019-2020 y 2021, en tiempos de pandemia y hasta la actualidad:

- ✓ Seminario Internacional de Pensamiento Económico Crítico (con Cooperación Española)
- ✓ Programa Pro-Huerta de Argentina, del Ministerio de Agricultura, y del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)-sede Córdoba-Argentina
- ✓ Con España también cooperación con la Comunidad Valenciana.
- ✓ Con la Cooperación Belga, para programas de capacitación y certificación de competencias con CONOCER-MEXICO, en temas de Seguridad Alimentaria, dirigido a mujeres de comunidades rurales.

Todos estos proyectos coadyuvaron a fortalecer el Nodos y la comunidad en el territorio, generaron una dinámica de co-aprendizajes de conocimientos entre los actores involucrados.

### **A modo de conclusión**

De acuerdo con este trabajo, la ESS es una propuesta posible en tiempo de pandemia para la co-construcción del desarrollo local/territorial en el Estado de Morelos-México.

La Economía Social y Solidaria representa una vía potencial de ejecución a nivel territorial. Con el aporte y concertación de diversos actores de la universidad, del sector social, público y privado conforman un ecosistema que beneficia a las comunidades con más necesidades. En el territorio de Morelos donde persisten, como hemos observado, muchos factores externos, en este momento sobre todo el vinculado con la seguridad pública y privada así como en las comunidades, el envejecimiento y migración de las personas, sobre todo hombres, con descensos en la población joven, falta de agua, y muchos otros, se requieren



generar condiciones endógenas que estimulen prácticas y formación para fomentar la cultura de la paz, y procesos de desarrollo sobre todo con jóvenes, mujeres, y poblaciones más vulnerables. a ello se suma que la economía estatal ha crecido por debajo del promedio nacional y que no se aprecien esfuerzos de promoción regional sostenible. Aún encontramos en muchos ejidos y comuneros la desconfianza y desorganización o atomización de sus actividades, se vuelve necesario a la luz de estas adversidades, generar confianza con proyectos concretos y acompañamiento en sus actividades. La implementación de una política pública como lo son los Nodess, prácticamente sin recursos financieros por parte de políticas públicas obstaculiza algunas actividades. Por otra parte, la política de austeridad generada por el gobierno actual, y los recursos de programas sociales debilita en la población el cambio de cultura asistencialista a productiva. Las donaciones o apoyos internacionales y nacionales también pueden generar trampas de dádivas sociales, por ello es necesario se orienten a generar autonomía y gestión por parte de las personas.

Por otra parte, la política del INAES, y nosotros como integrantes del Nodess Morelos Solidario y Cooperativo, debemos contemplar los encuentros y desencuentros entre los pobladores, informarles, continuar con capacitación para generar circuitos de reproducción de la vida, sustentabilidad, y resguardo cultural.

Se puede concluir a la luz de las transformaciones económicas, sociales y territoriales, que el estado de Morelos tiene en la actualidad una composición mayoritariamente urbana, con zonas rurales con mucha marginalidad y pobreza. Los lugares de descanso con fraccionamientos y colonias de tipo residencial, sigue destacando y predomina la especulación inmobiliaria con la instalación de núcleos habitacionales mal planeados y con desbordada presencia a lo largo y ancho del territorio estatal. Morelos es un estado moderno, pero con fuertes tradiciones y una historia revolucionaria muy fuerte, protagonista de la revolución, dónde vivió, luchó y murió el General Emiliano Zapata. Esta dualidad se expresa sobre todo en áreas de comunidades campesinas, que guardan sus tradiciones propias del mundo rural. Perviven poblaciones indígenas, lenguas, formas de vida, y símbolos. Todo se amalgama en un calidoscopio de formas organizativas, paisaje exótico y de desolación, riqueza y pobreza, áreas desarrolladas y otras invisibilizadas. La economía social y solidaria es factible si el Nodess como grupo interactoral y multidisciplinar conjuntamente con políticas públicas y la inversión privada pueden articular un proyecto común de desarrollo territorial/local.





## Bibliografía

CADENA, F. (2005): *De la economía popular a la economía de la solidaridad*. México: Editoriales Nueva Visión.

CASIQUE I. (2016) “Estimación de indicadores de empoderamiento de las mujeres”. En Castro R. (Coord.) *De parejas, hogares, instituciones y espacios comunitarios. Violencia contra las mujeres en México*, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México.

CORAGGIO, J. L. (1999): *Política social y economía del trabajo. Coediciones con la Universidad Nacional de General Sarmiento* (Vol. 1ª). Universidad Nacional de General Sarmiento.

GRACIA, M. A. (2015): *Trabajo, Reciprocidad y Re-Producción de la vida. Experiencias colectivas de autogestión y economía solidaria en América Latina*. Miño y Dávila Editores y ECOSUR.

GUERRA, P. (2002): *Teoría y Prácticas de la Socioeconomía de la Solidaridad. Alternativas a la globalización capitalista*. Montevideo: Nordan.

LAVILLE, J. L. (2004): *Economía social y solidaria. Una visión europea*. (L. de E. Social, Ed.). Altamara: Universidad Nacional de General Sarmiento.

MADOERY, O., (2021): *Diplomatura en Desarrollo Territorial. Facultad de Ciencias Políticas y R.R.I.I. Módulo 3. Planificación territorial*. Impreso.

MANCE, E. (2019): Criptomonedas, Monedas Sociales y Liberación Económica en América Latina. In R. L.- ELACESS (Ed.), *VII Encuentro Economías Solidarias - RIPESS LAC – ELACESS*, Costa Rica.

MOCHI, P., GONZÁLEZ, T. & GIRARDO, C. (2020): “La economía solidaria en México: un caleidoscopio de experiencias”. En Álvarez, J.F. & Marcuello, C. (Dir.) *Experiencias Emergentes de la Economía Social*, OIBESCOOP.





MOCHI, PRUDENCIO. (2019): “La agricultura familiar y la economía social: dos conceptos y prácticas compatibles”. En *Otras economías, otros desarrollos: agricultura familiar y economía social*, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A. C.

### **Consultas en internet**

Sistema Nacional de Capacitación de la Red Nacional de Nodess del Instituto Nacional de la Economía Social, [https://sinca.gob.mx/nodess\\_red\\_nacional](https://sinca.gob.mx/nodess_red_nacional). (Fecha de consulta 27/03/2022)