

RESILIENCIA Y CRECIMIENTO DEL SECTOR COOPERATIVO EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS ECONÓMICO A LARGO PLAZO

**XX Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social de
CIRIEC-España**

Jaén, 2, 3 y 4 de abril de 2025

ISBN: 978-84-129789-1-9

Jordi Ibáñez Pulido

Fundación Finanzas Éticas

Ángel Soler Guillén

Universitat de València e IVIE



UNIVERSIDAD DE JAÉN

RESUMEN

En los últimos años, numerosos organismos internacionales están reconociendo la contribución del cooperativismo al crecimiento sostenible y a la resiliencia de los territorios y, en consecuencia, se están empezando a impulsar políticas más claras en su apoyo. Este estudio da soporte empírico a este impulso político: veremos cómo de 1995 a 2023, las cooperativas han sido capaces de superar las distintas crisis y desvelaremos dos de las principales razones: la menor elasticidad renta de la demanda del sector cooperativo, por una parte, y del gasto salarial consecuencia de la preferencia por mantener el empleo antes que la maximización del resultado económico. Por contra, también señalaremos que en las etapas del crecimiento del PIB hay un retroceso del crecimiento del empleo cooperativo en relación al total de población ocupada y al total de asalariados en el sector privado por lo que el peso relativo del empleo cooperativo no ha mejorado. Por tanto, si queremos sociedades más resilientes será necesario impulsar políticas que trasladen el dinamismo general del empleo típico de las etapas de crecimiento al sector cooperativo.

PALABRAS CLAVE

Cooperativismo, resiliencia, empleo, contabilidad

ABREVIATURAS

AEAT: Agencia Española de Administración Tributaria

SNF: Sociedades No Financieras

GE: Grandes Empresas

RD: Empresas de Reducida Dimensión.

COOPS: conjunto de las entidades cooperativas

MITES: Ministerio de Trabajo y Economía Social

INTRODUCCIÓN

La capacidad del sector cooperativo de ofrecer soluciones a los grandes retos civilizacionales a los que nos enfrentamos en el ámbito social y ambiental ha sido demostrada una y otra vez. En 2023, la Confederación de la Economía Social publicó un nuevo estudio¹ (Martínez Martín et al., 2023) que señala y cuantifica de forma rigurosa los beneficios externos directos e indirectos que el movimiento aporta al bienestar conjunto de toda la sociedad. Según el informe, las empresas orientadas según los principios del cooperativismo y en general de la Economía Social generan de manera directa e indirecta a la sociedad unos beneficios de 11.000 millones de euros anuales. El estudio destaca entre otros, que el 45% del empleo en el sector de los cuidados y otros servicios sociales y el 26% del empleo en educación se genera desde la Economía Social y que su presencia es igualmente destacada en el sector de la cultura y el ocio, en el sector sanitario y en el sector agrícola. Además, señala su contribución a la cohesión social por medio de la creación de empleo inclusivo y estable, con una menor dispersión salarial y aportando mayores niveles de igualdad en las empresas. Finalmente destaca también su papel en la cohesión territorial generando actividad, empleo y oferta de servicios clave en zonas rurales.

Pero cuando más reluce el éxito del modelo cooperativo es en tiempos difíciles. Cuando las expectativas de beneficios decaen, el mercado desinvierte capitales y el desempleo se desboca, mientras tanto en esos momentos el sector cooperativo, dotado de unos factores de producción más estables, tratan de adaptarse y mantener su actividad por todos los medios. Como veremos, esta mayor resiliencia interna ha quedado documentada en investigaciones que basan sus conclusiones en indicadores sobre el mantenimiento del nivel de empleo, la mayor tasa de supervivencia o mejores indicadores financieros.

Después de una recopilación y clasificación de las investigaciones publicadas en este sentido en España, aportaremos nuevos datos a partir de un análisis longitudinal con la serie histórica más larga (1995-2023) de las utilizadas hasta ahora para verificar la resiliencia del empleo cooperativo y lo haremos proponiendo además un nuevo grupo de control que demuestra tener un mayor nivel de significación en la comparación con el nivel de empleo cooperativo: el de los asalariados en el sector privado. Esto nos permitirá corroborar esa componente contracíclica del empleo cooperativo que señalan autores como Calderón Milán & Calderón Milán (2012), Sala et al. (2018), Sala Ríos et al. (2015), Díaz Foncea & Marcuello Servós (2010) o Perard (2016) y contrastar la periodicidad de las series utilizadas hasta hoy.

Posteriormente, del análisis descriptivo saltaremos al enfoque explicativo con un nuevo análisis empírico explicativo. Para ello utilizaremos las cuentas de explotación del sector a largo plazo en España recopiladas de la estadística del impuesto de sociedades publicadas por la AEAT. Un esfuerzo que no se ha realizado nunca hasta hoy. El objetivo es comprender también la lógica económica y contable que hay detrás de esta resiliencia y caracterizar su evolución en el largo plazo en los últimos años.

La tesis que se defenderá, es que la elasticidad renta de la demanda del sector cooperativo es menor, esto produce una contracción de la curva de demanda menor que la del conjunto de la economía, provocando una menor caída de los ingresos cooperativos que a su vez conlleva a una menor destrucción del empleo. Además,

¹ ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LOS VALORES Y PRINCIPIOS DE LA ECONOMÍA SOCIAL EN ESPAÑA. 2023

esta reducción de la demanda no se traslada en una destrucción de empleo similar al que correspondería al resto de las empresas, ya que la elasticidad renta del gasto en personal de las cooperativas también es menor. De forma coherente con los principios cooperativos, las cooperativas prefieren asumir un mayor deterioro de sus cuentas y del valor de las aportaciones de capital de los socios que reducir ese gasto salarial.

1. EL COOPERATIVISMO EN LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Algunos expertos están hablando del momentum de la Economía Social (Chaves Avila, 2022). Y es que numerosos organismos internacionales han aprobado en los últimos años recomendaciones o directamente planes de acción de apoyo a la Economía Social y solidaria.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), aprobó una recomendación el 10 de junio de 2022² dirigida a todos sus estados miembros "RECONOCIENDO que la Economía Social contribuye a la resiliencia económica y social debido a la naturaleza de su actividad y a sus modelos de negocio, bien preparados para resistir las crisis, y que se desempeña de manera activa en sectores esenciales". El mismo día, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) aprobaba también una resolución que, entre otras afirmaciones, reconocía que "la ESS contribuye a reducir la pobreza, lograr sociedades inclusivas, facilitar la transición de la economía informal a la economía formal, posibilitar la recuperación y potenciar la resiliencia". Las Naciones Unidas completaron la tripleta, en abril de 2023 y posteriormente en noviembre de 2024, con dos resoluciones de su Asamblea General tituladas Promoción de la Economía Social y solidaria para el desarrollo sostenible. En ellas reconoce de nuevo la capacidad de la Economía Social de incrementar la resiliencia y la sostenibilidad reconociendo que favorece "una transición digital justa y sostenible, la protección social y ambiental y el empoderamiento sociopolítico de las personas en relación con los procesos de toma de decisiones y los recursos".

Lo cierto es que la familia de la Economía Social y Solidaria se ha extendido a lo largo y ancho del planeta especialmente en los últimos decenios. Su definición es muy amplia y los sectores de actividad que abarca también. Pero sin duda, la forma empresarial más visible dentro de este rico tejido de iniciativas y la que nunca falta en ninguna taxonomía, es la cooperativa.

Lo cierto es que desde la constitución de la Sociedad Equitativa de los Pioneros de Rochdale en 1844 hasta hoy, la historia del cooperativismo, ha tenido avances y retrocesos, y quizás, tras la crisis del 2008, nos encontramos en una fase de avance en muchos de los países que han sufrido las consecuencias de la globalización del capitalismo financiero. Según datos de la Alianza Cooperativa Internacional³ hay más de 3 millones de cooperativas en el mundo, más del 12% de la población mundial participa como socio en al menos una de ellas y el sector genera ocupación a por lo menos del 10% de la población ocupada en el mundo. En Europa, la cuna del cooperativismo, el sector no es menos importante. La Comisión Europea aprobó en 2021 su Plan de Acción para la Economía Social⁴ en el que el sector cooperativo juega un papel muy relevante. Social Economy, la plataforma que agrupa a todas las

² La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Recuperado de <https://legalinstruments.oecd.org/api/download/?uri=/public/9fb3ff40-8e07-42d9-9b23-c6973bb506dd.pdf>

³ Alianza Internacional de las Cooperativas. Recuperado de: <https://www.ica.coop/es/cooperativas/datos-y-cifras>

⁴ Unión Europea. Recuperado de: <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=24986&langId=en>

familias del sector, afirma que en Europa hay casi 3 millones de entidades de Economía Social que generan una producción equivalente al 8% del PIB y que ocupan a 14 millones de personas⁵.

Pero si algún país ha sido pionero en este renovado impulso, ha sido el Estado Español que aprobó la primera ley específica de Economía Social en 2011 y posteriormente elaboró la Estrategia Española de Economía Social para el periodo 2017-2020 y que ha sido renovada muy recientemente hasta 2027. La estrategia señala, de nuevo, que una de las fortalezas de la Economía Social es que son “empresas resilientes, que priman la sostenibilidad frente al resultado a corto plazo y con capacidad de adaptación ante situaciones económicas adversas”. La delegación en España del Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC), quizás la más potente de todas, afirma que en España el sector está compuesto por 84.694 entidades y empresas⁶. Por historia y por volúmenes de actividad, el sector cooperativo es, dentro del ecosistema de la Economía Social, la familia que más destaca. Sólo esta forma jurídica representa en España el 28% de los puestos de trabajo de la Economía Social⁷. Su actividad se viene desarrollando de manera ininterrumpida desde su momento fundacional en el siglo XIX, sus principios de funcionamiento se recogen de manera clara y compartida en la Declaración sobre la Identidad Cooperativa y por ende su marco normativo es muy específico permitiendo ser distinguidas entre el resto de empresas simplemente por su propio código fiscal. Por estas razones será de particular interés centrar el análisis de la resiliencia en esta fórmula empresarial específica de la Economía Social y Solidaria.

2. ANÁLISIS DE LA RESILIENCIA EN EL EMPLEO

Como se observa en la Tabla 1, uno de los elementos clave que está motivando el reciente impulso en el reconocimiento del sector cooperativo es su resiliencia.

Tabla 1. Menciones a la resiliencia del sector cooperativo en organismos internacionales

Documento	Institución	Menciones a la resiliencia
Estrategia Española de Economía Social ⁸	Gobierno de España	Fortalezas de la Economía Social: (...) – Empresas resilientes, que priman la sostenibilidad frente al resultado a corto plazo y con capacidad de adaptación ante situaciones económicas adversas”.
Social Economy Action Plan ⁹	Comisión Europea	<i>Social economy business models bring value to local economies and societies by fostering their inclusiveness, resilience and sustainability</i>

⁵ Comité Económico y Social. Recuperado de: <https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/publications-other-work/publications/recent-evolutions-social-economy-study>

⁶ CIRIEC. Recuperado de: <https://ciriecstat.com/>

⁷ CIRIEC. Recuperado de: <https://ciriecstat.com/>

⁸ https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-13033

⁹ <https://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=24986&langId=en>

Resolución 77/281. Promoción de la Economía Social para el desarrollo sostenible ¹⁰	Naciones Unidas	"(..) contribuye a un crecimiento económico más inclusivo y sostenible al buscar un nuevo equilibrio entre la eficiencia económica y la resiliencia social y ambiental".
Resolución relativa al trabajo decente y la Economía Social ¹¹	Organización Internacional del Trabajo	"Se reconoce que la ESS contribuye a reducir la pobreza, lograr sociedades inclusivas, facilitar la transición de la economía informal a la economía formal, posibilitar la recuperación y potenciar la resiliencia".
Recomendación del Consejo sobre la Economía Social ¹²	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico	"La Economía Social contribuye a la resiliencia económica y social debido a la naturaleza de su actividad y a sus modelos de negocio, bien preparados para resistir las crisis.

FUENTE: Elaboración propia

Hay dos tipos de afirmaciones diferentes en estos documentos. Por una parte, aquellas que reconocen su mayor resiliencia (Gobierno de España, OCDE) y otras (OIT, NU, UE) que afirman que estas organizaciones aportan mayor resiliencia a las sociedades en momentos de crisis. Este segundo tipo de afirmaciones no reconocen explícitamente su mayor resiliencia intrínseca, pero puede llegarse a entender que, si contribuyen a la resiliencia de su entorno en momentos de crisis, muy probablemente será porque ellas mismas serán más resilientes, si no, difícilmente podrían desempeñar ese papel.

Pero, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de resiliencia? Generalmente las investigaciones relacionadas con la Economía Social, la han concebido como la capacidad de absorber perturbaciones y mantener su funcionamiento ante situaciones disruptivas o situaciones inciertas, así como a la capacidad de recuperarse tras salir de situaciones de crisis (Merrien et al., 2023). Tratándose de una habilidad, las organizaciones más resilientes deben tener capacidad para adaptar sus procesos, reubicar recursos y buscar y saber aprovechar nuevas oportunidades (Nur Baiti Ingga et al., 2022). En España, la mayoría de los trabajos que tratan de medir esa resiliencia lo hacen a partir de la medición de datos de empleo, como veremos en el siguiente apartado, aunque encontraremos otros que estudian la supervivencia de las empresas cooperativas o sus estados financieros en momentos de crisis. Sin embargo, si atendemos a estos estudios, veremos que más allá de su resiliencia intrínseca, las cooperativas manifiestan también una menor sensibilidad a los altibajos de los ciclos económicos.

2.1. Análisis de la literatura sobre la resiliencia del sector cooperativo.

¹⁰ https://unsse.org/wp-content/uploads/2023/05/A_RES_77_281-ES.pdf

¹¹ https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_848664.pdf

¹² <https://legalinstruments.oecd.org/api/download/?uri=/public/9fb3ff40-8e07-42d9-9b23-c6973bb506dd.pdf>

Para conocer lo que la literatura científica ha analizado en relación a la resiliencia del sector cooperativo en España hemos consultado la base de datos Scopus¹³, la revista económica del CIRIEC¹⁴, la Revista de Estudios Cooperativos Revesco¹⁵ de la Universidad Complutense de Madrid y la base de datos Dialnet¹⁶, de la Universidad de la Rioja. Además, hemos buscado otras fuentes de análisis como el World Cooperative Monitor, la biblioteca virtual del Global Social Economy Forum (GSEF) y otras fuentes más dispersas. Presentamos las principales características de estos estudios en la Tabla 2.

Tabla 2. Investigaciones sobre la resiliencia del sector de la Economía Social en España

Trabajo	Referencia temporal	Referencia geográfica	Fuentes de datos	Conclusiones y limitaciones	Comparación con el resto de la economía
AESCAT. «Afectació de la COVID-19 a l'Economia Social i Solidària», 2020.	Covid-19	Catalunya	Encuestas	Sin comparativa con el resto de la economía	-
ÁLVAREZ, J.F., BOUCHARD, M.J. & MARCUELLO, C. (2022): "Economía Social y covid-19: Una mirada internacional", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 104, 203-231. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21855	Covid-19	Quebec, Colombia, España	Datos públicos y literatura	Sin comparativa con el resto de la economía	-
JULIÁ, J.F., BERNAL, E. & CARRASCO, I. (2022): "Economía Social y recuperación económica tras la crisis del COVID-19", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 104, 7-33. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21734.	Covid-19	España	Empleo y número de sociedades. MITES (Ministerio de Trabajo y Economía Social)	Evidencia menor pérdida de empleo en sector cooperativo en relación al conjunto de la economía, pero no analiza causas.	MEJOR
CANCELO, M., VÁZQUEZ, E.	Covid-19	España	Empleo y	Confirma el	MEJOR

¹³ SCOPUS. Recuperado de: <https://www.scopus.com/home.uri>

¹⁴ CIRIEC. Recuperado de: <https://ciriec-revistaeconomia.es/es/inicio/>

¹⁵ REVESCO. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE>

¹⁶ DIALNET. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/>

<p>& DÍAZ-VÁZQUEZ, M.R. (2022): "Impacto de la crisis de la covid-19 en el empleo de las cooperativas y sociedades laborales en España en el año 2020: un análisis shift-share sectorial", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 104, 35-64. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21702.</p>			<p>número de sociedades. MITES</p>	<p>mejor comportamiento del empleo en el sector cooperativo y analiza por sectores. Sin embargo, sólo constata esa mejor resiliencia y no señala causas.</p>	
<p>SALA, M., TORRES, T. & FARRÉ, M. (2018): "Demografía de las cooperativas en tiempos de crisis", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 93, 51-84, DOI: 10.7203/CIRIECE.93.11042 .</p>	<p>Crisis financiera</p>	<p>España</p>	<p>Empleo y número de sociedades. MITES</p>	<p>Sin comparativa con el resto de la economía, aunque sí hace referencia a la evaluación en comparación con el PIB.</p>	<p>-</p>
<p>FERNÁNDEZ, E. & RAMON, R (2013): "El efecto de la crisis en dos sectores importantes de cooperativas valencianas. Similitudes y diferencias con sus homólogas en las sociedades de capital", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 79, 219.242</p>	<p>Crisis financiera</p>	<p>Comunidad Valenciana</p>	<p>MITES y SABI</p>	<p>Sí compara y sí toma en cuenta valores financieros. Sin embargo, SABI no contiene una muestra suficientemente significativa y además el análisis sólo tiene en cuenta dos sectores de actividad.</p>	<p>MEJOR</p>
<p>MARTÍNEZ-CARRASCO, F., LÓPEZ, J.A & MARÍN, J.L. (2012): "Las empresas de Economía Social de la Región de Murcia y los efectos de la crisis económica", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 76, 75-96</p>	<p>Crisis financiera</p>	<p>Región de Murcia</p>	<p>Encuesta</p>	<p>Analiza muchas variables, pero no compara con el resto de la economía</p>	<p>-</p>

Calderón Milán, B., & Calderón Milán, M. J. (2012). Cómo afrontan las crisis las cooperativas en España. <i>Ciriec</i> , 76.	Crisis financiera	España	Muestra de vidas laborales	Evidencia mejor respuesta del sector cooperativo respecto al resto de la economía. Pero se centra en la evaluación del empleo y no analiza las razones.	MEJOR
SALA, M., TORRES, T. & FARRÉ, M. (2015): "El empleo de las cooperativas. Un análisis comparativo de sus fases cíclicas y de su grado de sincronización", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 83, 115-141	1995-2014	España	MITES	Analiza el empleo y su relación con el PIB. Hay un cierto componente anticíclico, pero no se analizan las causas.	MEJOR
ZUBIARRE, M.A., ANDICOECHEA, L. & SAITUA, A. (2016): "Sociedades cooperativas de trabajo asociado versus sociedades de capital. Análisis comparado de fortaleza financiera y rentabilidad en el País Vasco", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 86, 155-194.	2011	País Vasco	Registro de Cooperativas del País Vasco	Se compara capacidad financiera y se constata que tienen mejor salud financiera, pero el número de cooperativas seleccionadas es pequeño, son sólo de trabajo y solo del sector industrial. Además, se selecciona solo un ejercicio	MEJOR
CANTARERO, S., GONZÁLEZ-LOUREIRO, M. & PUIG, F. (2013): "El efecto 'Economía Social' en la supervivencia empresarial", CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 78, 175-200	1986-2012	Comunidad Valenciana	SABI	Muestra mejor supervivencia de las cooperativas respecto al resto de personas jurídicas, pero no explica las causas.	MEJOR

Pozuelo Campillo, J., Carmona Ibáñez, P., & Martínez Vargas, J. (2012). Las sociedades cooperativas y las empresas capitalistas en la Comunidad Valenciana: Análisis comparado de su estructura económica y financiera. Ciriec.	2006-2007	Comunidad Valenciana	SABI	Compara agregados financieros con resultado a favor de las cooperativas, pero fuera de contexto de crisis, sólo en una comunidad y con datos del SABI que son reducidos.	MEJOR
Perard Pierre (2016): "La Economía Social frente a la crisis en España". FUNCAS, Estudios de la Fundación, serie Economía y Sociedad.	Crisis 2008	España	MITES	Mejor evolución del empleo cooperativo en comparación con el resto de la economía. Pero no explica las causas.	MEJOR
Cubedo Tortonda, M (2004): "Estudio económico - financiero de las empresas de Economía Social en España. años 2000-2003"	Precrisis	España	Agencia Tributaria. Impuesto de Sociedades		
Díaz Fonca, M., & Marcuello Servós, C. (2010). Impacto de las cooperativas en la generación de empleo y relación con el PIB. CIRIEC, 67.	1994-2008	España	MITES	Destaca el componente anticíclico del empleo cooperativo	MEJOR

FUENTE: elaboración propia

Observamos que la resiliencia en los estudios revisados tiene que ver o bien con el mantenimiento de puestos de trabajo o bien con la supervivencia de las empresas o bien con magnitudes financieras. Algunos estudios no realizan comparativas con el resto de la economía, pero cuando se ha realizado esa comparación, existe unanimidad en que la Economía Social se ha mostrado más resiliente. La mayoría de los estudios se centran en analizar los datos de una serie temporal coincidente con un periodo de crisis, sea la de 2008 o la de la pandemia. La serie más larga de que disponemos es de 1994 a 2014 (Sala Ríos et al., 2015) y la siguiente de 1994 a 2008

(Díaz Foncea & Marcuello Servós, 2010). Ambos autores coinciden en resaltar esa componente anticíclica con el PIB. Sin embargo, en ambos casos, el grupo de control es únicamente el del total del empleo cuando, como veremos en el siguiente apartado, la correlación con el conjunto de asalariados en el sector privado tiene mayor significancia.

2.2 Nuevas evidencias empíricas

Hemos construido la serie de datos estadísticos más larga respecto de cualquiera de las que aparecen en estudios anteriores. Se ha podido construir una serie histórica que arranca en 1995 y alcanza hasta 2023, disponiendo por tanto de 28 años de historia con datos procedentes del Ministerio de Trabajo y Economía Social (MITES). Para el conjunto de la economía hemos tomado el conjunto de personas empleadas en España, además de las asalariadas en el sector privado, excluyendo de esta manera a las personas ocupadas de manera autónoma o por cuenta propia y a las personas ocupadas en el sector público. De este modo identificamos un grupo de control similar al de las cooperativas. Posteriormente analizaremos la idoneidad de establecer este nuevo colectivo de control.

Hemos agrupado los resultados por períodos atendiendo a los cambios cíclicos y de tendencia en el volumen de la población ocupada. Así el primer periodo llega hasta 2006, justo antes de trasladarse los efectos de la crisis económica al empleo. El segundo periodo (2007-2013) muestra una pérdida gradual de empleo año tras año. La siguiente etapa comienza con el primer año de crecimiento de una serie que transcurre ente 2014 y 2019. La siguiente etapa corresponde al año de la crisis pandémica 2020 (respecto de 2019), y finalmente, la etapa de reactivación que va de 2021 hasta el 2023 con tasas crecientes en generación de empleo.

Como observamos en la tabla 3, los años de recesión y caída general del empleo, el sector cooperativo gana terreno con respecto al nivel de empleo. Así, en el periodo de la crisis económica, el porcentaje de empleo cooperativo crece un 0,13% en relación al empleo total y un 0,31% en relación a los asalariados. En este periodo llama la atención que la destrucción de empleo en el sector cooperativo es la mitad que en el resto. La misma conclusión se puede extraer del periodo de pandemia. En cambio, en los años de bonanza y recuperación, el sector cooperativo pierde presencia tanto en el total de empleados como en el de los asalariados. En el conjunto de los 28 años de historia el empleo cooperativo se ha incrementado un nada desdeñable 64%, sin embargo, en porcentaje, el distanciamiento en los años de bonanza supera al acercamiento en recesión, lo que arroja un saldo final ligeramente negativo de presencia del sector cooperativo tanto en el conjunto del empleo como en el conjunto de los asalariados del sector privado.

Tabla 3. PIB y empleo. Cooperativas y total economía. España. 1995-2023. Variaciones en tasas y de porcentajes.

Periodo	Tasa de variación media anual acumulativa (%)				Diferencia de porcentajes	
	PIB	Coop	Asalariado privado	Total empleo	Ocupados en cooperativas sobre total empleo (puntos porcentuales)	Ocupados en cooperativas sobre empleo asalariado privado (puntos porcentuales)
1995 - 2007	3,7	3,9	5,8	4,2	-0,07	-0,56
2007 - 2013	-1,3	-1,7	-3,7	-3	0,13	0,31
2013 - 2019	2,6	1,5	3,2	2,4	-0,09	-0,24
2019 - 2020	-11,2	-1,5	-4,7	-2,9	0,02	0,08
2020 - 2023	4,9	1,7	3,8	3	-0,09	-0,19
1995 - 2023	1,9	1,7	2,6	1,9	-0,09	-0,60

FUENTE: elaboración propia a partir de datos del MITES

Seguidamente vamos a intentar establecer patrones de correlación, entre el PIB y el porcentaje de trabajadores que trabajan en el sector cooperativo, determinando qué grupo de control es más robusto: el del total de la población ocupada o el de los asalariados. En lugar de operar con el PIB directamente, suavizaremos sus datos más extremos utilizando su logaritmo natural. A continuación, generamos la matriz de correlación y la contrastamos con una regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios para obtener el valor p de la correlación. El resultado de las pruebas se resume en la siguiente tabla:

Tabla 4. Correlación entre el PIB y el porcentaje de trabajadores cooperativos sobre asalariados en el sector privado y sobre el total del empleo. (1995-2020)

Logaritmo Natural del PIB y porcentaje de trabajadores cooperativos sobre:	Coefficiente de correlación	Valor P de la regresión lineal
Asalariados en el Sector Privado	-0,76	8,59e-06 (0,00000859)
Total Empleados en España	-0,25	0,2183

FUENTE: elaboración propia

Como vemos, hay una correlación clara entre el porcentaje de trabajadores cooperativos en relación al volumen de asalariados (-0,76) con una P muy baja, indicando por tanto una clara relación entre ambas variables. Esto indica que con variaciones positivas del PIB se produce una reducción del porcentaje de empleo cooperativo en relación al total de personas asalariadas en el sector privado, y viceversa, con tasas de variación negativas del PIB, el porcentaje se incrementa. En cambio, vemos que la relación con el total de empleados es mucho más débil, con un coeficiente de relación muy bajo y una p superior a 0,05 que indica que la hipótesis de correlación es poco admisible.

Concluimos pues este apartado afirmando que el empleo cooperativo tiene un comportamiento anticíclico: resiste mejor los periodos de crisis, pero pierde peso cuando hay crecimiento a nivel macroeconómico y que establecer como grupo de control el total de personas asalariadas en el sector privado es significativo que el grupo del total de personas ocupadas.

3. ANÁLISIS DINÁMICO DE LA RESILIENCIA

Hemos podido verificar la hipótesis de la resiliencia del empleo cooperativa y una correlación negativa entre PIB y personas asalariadas en la economía privada. Esto implica que, en periodos de crisis, estas empresas tienen mejor capacidad de adaptarse o una cierta inmunidad ante los shocks económicos. En ambos casos deberíamos ver unas cuentas de explotación distintas a las de las empresas convencionales y las características de estas cuentas nos pueden explicar en qué se basa esa resiliencia. Por otra parte, su análisis nos puede ayudar a caracterizar la evolución económica del sector a largo plazo.

Para ello hemos utilizado la estadística del Impuesto de Sociedades publicada por la AEAT¹⁷. El esquema que presenta la AEAT de la cuenta de explotación empieza determinando el VA como la diferencia entre los ingresos de la Producción y los Consumos Intermedios. Al VA se le descuenta el Coste Laboral y se obtiene el Resultado Bruto de Explotación (RBE), un dato clave porque explica nítidamente la actividad empresarial propiamente dicha. Al RBE se le descuentan las amortizaciones, las provisiones y el deterioro de inmovilizado o las pérdidas asociadas a su enajenación y con ello obtenemos el Resultado de Explotación (RE). Hasta el año 2007 se presentaba el Resultado de las Actividades Ordinarias (RAO) como suma del RE y del Resultado Financiero, para el periodo posterior lo hemos calculado nosotros. Posteriormente se determina ya el Resultado Antes del Impuesto de Sociedades añadiendo a todo lo anterior los resultados de la cartera de inversiones y otros resultados extraordinarios.

Es importante señalar dos cuestiones sobre la base de datos de la AEAT: en primer lugar, no recoge los datos de las Comunidades de Navarra y País Vasco. En segundo lugar, los datos de las cooperativas están incluidos dentro del apartado de entidades no financieras y por tanto, las comparaciones se realizarán también con empresas que figuran en este epígrafe.

3.1 Número y tamaño medio de las cooperativas declarantes

¹⁷ AEAT. *Cuentas anuales no consolidadas del impuesto sobre sociedades*. Recuperado de: https://sede.agenciatributaria.gob.es/Sede/datosabiertos/catalogo/hacienda/Cuentas_Anuales_No_Consolidadas_del_Impuesto_sobre_Sociedades.shtml?faqId=c378b4e9e0cb5710VqnVCM100000dc381e0aRCRD

El número de declarantes cooperativos se ha reducido de forma clara en el periodo, pasando de 32.955 a 26.242, lo que significa un descenso del 20%. Esta caída es coherente con el dato de empresas existentes que facilita el MITES y que recogemos del portal de estadísticas del CIRIEC.

Tabla 5. Número de declarantes

Tipo de empresa	2005	2022	Variación
COOPS existentes (CIRIEC)	26.146	15.736	-40%
Cooperativas Declarantes (AEAT)	32.955	26.242	-20%
GE Declarantes (AEAT)	24.967	25.885	4%
RD Declarantes (AEAT)	1.013.591	1.344.094	33%
SNF Declarantes (AEAT)	1.201.893	1.702.340	42%

FUENTE: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT y CIRIEC

Sin embargo, por otro lado, el tamaño medio de una cooperativa se ha incrementado mucho más que el resto de los segmentos como puede comprobarse en la tabla 6:

Tabla 6. Tamaño relativo de la cooperativa promedio en relación a los otros tipos de empresa. (Número de veces).

Tamaño relativo de la cooperativa	En relación a una empresa Grande	En relación a una empresa de RD	En relación a una SNF
2005	0,03	3	0,9
2022	0.04	6	2

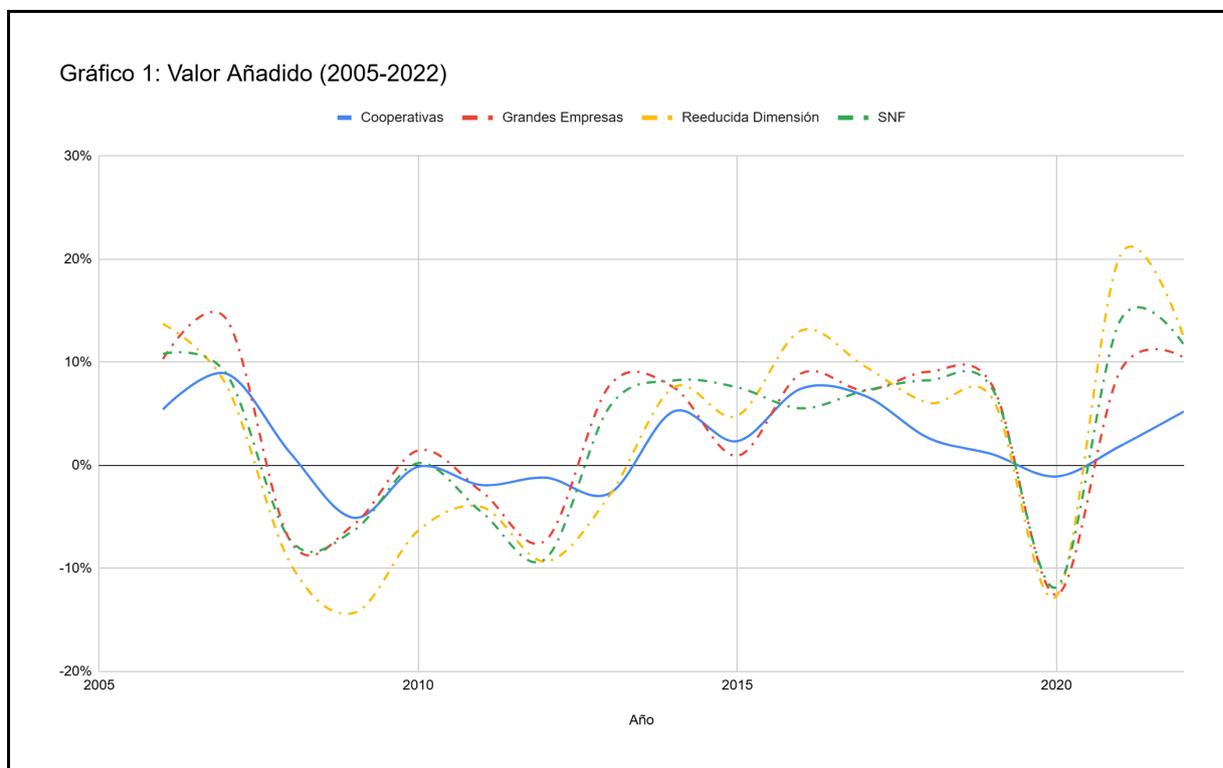
FUENTE: Elaboración propia a partir de las Cuentas consolidadas del Impuesto de Sociedades. AEAT.

Como vemos el tamaño de una cooperativa promedio es muy parecido al promedio de las SNF. Empezaron la serie siendo prácticamente gemelas en tamaño y en 2022 la cooperativa media era el doble del promedio de una sociedad no financiera. Pero evidentemente las SNF incluyen a muchos tipos de empresas con tamaños diversos. Si tenemos que elegir entre establecer una analogía entre empresa grande o pequeña, diremos que, como se visualiza en la tabla, las COOPS quedan muy lejos de parecerse a una empresa grande (facturan un 4% lo que éstas) y es entre 3 y 6 veces más grande que una empresa de RD. Por tanto, si el tamaño condiciona su evolución, las cooperativas deberían evolucionar de manera muy parecida al prototipo medio de una Sociedades No Financiera, bastante a las de RD y en cambio no deberían tener una evolución parecida a las GE. En cambio, veremos en la

realidad, que su evolución presenta similitudes variables en función del dato que estemos analizando.

3.2 La generación del Valor Añadido (VA)

Una de las claves de la resiliencia del sector cooperativo en tiempos de crisis es su capacidad por mantener más alta la generación de Valor Añadido (VA). Podemos comprobarlo en el Gráfico 1:



FUENTE: Elaboración propia a partir de las Cuentas consolidadas del Impuesto de Sociedades. AEAT.

En el periodo 2005-2022, el VA cooperativo crece un 36% (a pesar de la caída de COOPS declarantes), un 59% el de las GE, un 43% las de RD y un 57% el conjunto de las SNF. En cambio, durante la crisis 2008-2013 vemos un segmento cooperativo que pierde valor agregado, pero de una forma mucho más suave, un 10%, mientras que el conjunto de las RD se deja un 46% en cinco años y las GE un 14%. La tendencia de las SNF se sitúa entre las GE y las de RD, con un 21% de pérdida. Lo mismo sucede, aún más exagerado durante la pandemia en 2020, en las que las COOPS solamente pierden un 1% de su VA contra un 13% las GE y un RD y un 12% el conjunto de las SNF.

La fortaleza del VA cooperativo tiene que ver con su capacidad de mantener ingresos productivos. Durante la crisis financiera, estos, se reducen sólo un 7% en comparación al 16% de las GE. Mientras tanto, las RD se dejan de nuevo un porcentaje astronómico del 36% y el conjunto de las SNF un 21% (Tabla 7). La diferencia es muy grande.

Tabla 7. Producción

Periodo	COOPS	GE	RD	SNF
Evolución del del Resultado de Explotación				
2007-2013	+7%	-16%	-36%	-21%
2020	1%	-11%	-12%	-11%
2005-2022	+51%	+70%	+27%	58%
Fuente: elaboración propia a partir de AEAT				

Una de las conclusiones más importantes de este estudio se obtiene en este punto, al analizar la elasticidad de los ingresos en relación al PIB. Para ello hemos calculado las medias de crecimiento del PIB y del incremento de los ingresos de los distintos tipos de empresa. Visto que hay años donde se da una variación de los ingresos con signo contrario a la variación del PIB, eso nos rebajaría la variabilidad de la serie compensando positivos con negativos. Para evitar esto, posteriormente calculamos la elasticidad utilizando las variaciones en valor absoluto. Estos son los resultados:

Tabla 8. Elasticidad de los ingresos en relación al PIB

COOPS	GE	RD	SNF
3,4	6,6	7,4	6,5
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la AEAT y el INE			

La interpretación del cuadro es que a una variación del 1% del PIB le corresponde una variación media del 3,4% en valor absoluto de los ingresos de las COOPS. Esta elasticidad es la mitad o menos que en el resto de las empresas.

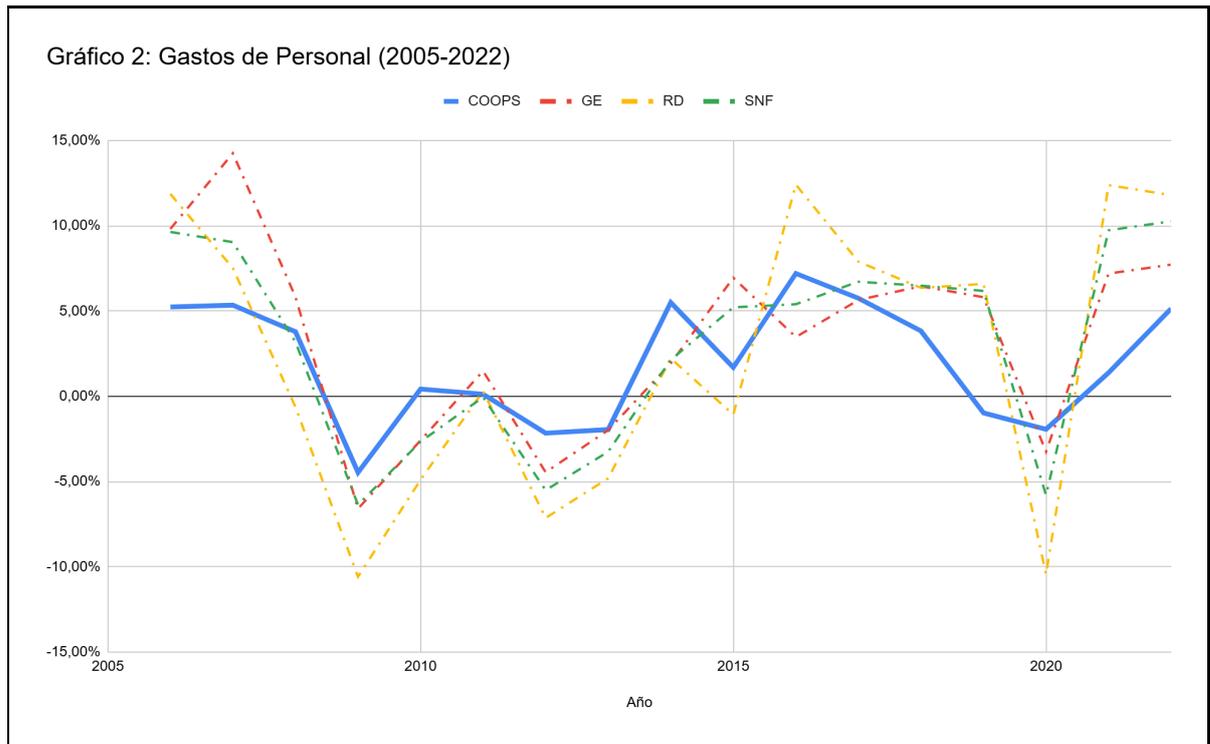
Con este dato concluimos uno de los aspectos más llamativos de este trabajo, que es la capacidad que han tenido las COOPS de mantener sus niveles de ingresos tanto durante la crisis económica de 2008 como durante la pandemia. Este factor se deriva de una menor afectación de las variaciones del PIB sobre la demanda en el sector cooperativo que se muestra más inelástica. Investigar las razones de esta mayor inelasticidad puede resultar interesante, porque puede apuntar a procesos de adaptación de la oferta, al hecho de prestar bienes y servicios de mayor necesidad o por la existencia creciente de un mercado de consumidores responsables.

3.3 Los gastos de personal

Visto todo lo anterior, deberíamos esperar que el gasto de personal de las cooperativas se redujera menos en tiempos de crisis o bien que la ratio de personal no disminuyera más que el resto de segmentos empresariales. Así es. Como se podía esperar por los niveles de paro alcanzados durante el periodo, el gasto en personal

ha disminuido en todos los segmentos durante la crisis. Pero de nuevo el sector cooperativo sólo ha reducido un 4% los salarios en el periodo, mientras que las GE un 8%, las SNF un 15% y finalmente, las que más han reducido el gasto salarial han sido las de RD, un 28%. Durante el año de pandemia la reducción también fue menor (2% para las COOPS, 3% las GE, 10% las RD y 6% las SNF).

Así pues, como se aprecia en el gráfico 3, el gasto salarial disminuye menos. Lamentablemente no podemos comparar la evolución del coste salarial medio por trabajador, puesto que la AEAT no da el dato de trabajadores por cada uno de los segmentos y hay demasiada diferencia entre el número de declarantes y el número de empresas dadas de alta en la Seguridad Social por lo que el número de empleados según esta fuente podría contener diferencias importantes con el número de empleados que realmente tuvieron las empresas declarantes.



FUENTE: Elaboración propia a partir de las Cuentas consolidadas del Impuesto de Sociedades. AEAT.

3.4. Resultados económicos

Tras analizar el Valor Añadido y restar los gastos de personal sólo nos quedará sustraer las amortizaciones y las provisiones para obtener el primer resultado importante de la empresa: el Resultado de Explotación (RE). A los factores explicados en los epígrafes anteriores, se añade que las amortizaciones, provisiones y enajenación de inmovilizado son gastos que pesan más en las cuentas del resto de empresas, por lo que las COOPS han tenido una mejor evolución en todo el periodo y también durante las crisis.

Por su parte, al inicio del periodo 2005-2022, el resultado financiero de las COOPS y de las empresas de RD era negativo. Como se puede observar (Tabla 9) la variación en el periodo 2005-2022 tiene signos muy diversos. Desde un deterioro del 131% en GE a una mejora de 186% en las de RD. Las COOPS mejoran un 30% pero su resultado financiero sigue siendo negativo y eso va a lastrar sus cuentas como veremos más adelante. En este periodo, las empresas que empiezan con resultado financiero negativo mejoran sus cuentas, y las que lo iniciaron con saldo positivo las han empeorado. También los resultados tienen signos muy dispares en las dos crisis sin un patrón claro.

El Resultado Antes de Impuestos (RAI) se compone del RE, más el RF, más el Resultado de las Actividades Extraordinarias y el Resultado de la Cartera de Valores. En el periodo 2005-2022 todas las empresas lo han mejorado a precios corrientes. Pero las que más mejoran son las RD y después las COOPS. En cambio, a causa del resultado financiero, que es negativo tanto para las COOPS como para las RD, estos dos tipos de empresa sufren un deterioro más importante de su RAI. Hay que tener en cuenta que el resultado financiero en las COOPS tiene un volumen muy importante. Veamos como ejemplo ilustrativo el caso más extremo: en 2014, el RE fue de 384 millones de euros, sin embargo, el resultado financiero fue de -522 millones de euros y por tanto el resultado antes de impuesto quedó en -137 millones de euros.

Tabla 9. RESULTADOS

Periodo	COOPS	GE	RD	SNF
Evolución del del Resultado de Explotación				
2007-2013	+5%	-19%	-109%	-37%
2020	-6%	-49%	-36%	-44%
2005-2022	+327%	+103%	+92%	140%
Evolución del resultado financiero				
2007-2013	-80%	-137%	+6%	-133%

2020	+150%	-92%	-32%	-85%
2005-2022	+30%	-131%	+186%	-115%
Evolución del Resultado Antes de Impuestos				
2007-2013	-129 %	-67 %	-129 %	-86 %
2020	-81%	-55%	-35%	-52%
2005-2022	68%	43%	84%	33%

FUENTE: Elaboración propia a partir de las Cuentas Consolidadas del Impuesto de Sociedades. AEAT.

Recapitulando, vemos que en el periodo 2005-2022, el sector cooperativo ha mejorado todos sus indicadores de explotación más que el resto de las SNF y las GE, quedando sólo por detrás de las RD. Durante el periodo 2007 a 2013, su actividad ordinaria ha mejorado pero el resultado financiero acabó perjudicando su resultado económico final. La caída de un 129% es llamativa, sin embargo, si se considera su magnitud en términos absolutos veremos que es más que soportable. En efecto, el resultado antes de impuestos en 2013, el peor de toda la serie, fue, como hemos visto, de 137 millones de euros en conjunto para todo el sector cooperativo. Sin embargo, esta cifra significa tan sólo un 0,28% de sus ingresos, un 2% de su gasto de personal o un 3 por mil de sus activos.

Llegar hasta este punto final habiendo visto qué sucede con los resultados es importante para poner en valor la segunda gran conclusión de este análisis y es que el sector cooperativo podría haber reducido un poco más su gasto en personal para no entrar en pérdidas. Como hemos visto, sólo lo redujo un 4%, mientras que las GE un 8%, las SNF un 15% y las RD un 28%. Sin embargo, prefirió soportar una pequeña pérdida poniendo por delante los intereses de los y las trabajadoras antes que el valor neto o la distribución de resultados a sus socios.

CONCLUSIONES

Hemos visto cómo el sector cooperativo en estos 25 años ha sido capaz de crecer en volúmenes y en tamaño medio destacando con respecto al resto de Sociedades No Financieras. Su evolución ha sido más constante en todos los aspectos, sin beneficiarse tanto de las crisis económicas, pero manteniendo un nivel de resiliencia muy superior en las etapas de recesión. Esta dinámica se ha dado tanto en la crisis financiera como en el periodo de pandemia. Con esta investigación hemos confirmado empíricamente que las claves de esta resiliencia a nivel económico son dos, por una parte, la menor elasticidad de los ingresos con respecto al PIB y por otra la preferencia del sector cooperativo por reducir resultados en lugar de costes de personal en épocas de recesión. Hemos visto cómo el mantenimiento de unos costes laborales elevados no ha implicado una gran pérdida y que por tanto ésta ha podido ser asumible.

Visto lo anterior, entendemos que un porcentaje de empleo cooperativo más alto permitiría trasladar una mayor resiliencia del mercado laboral, por lo que sería conveniente reforzar el dinamismo del empleo cooperativo en época de bonanza. De este modo, además de todas las aportaciones que el sector cooperativo ya genera en la cohesión social y territorial, podría consolidar posiciones para lograr que muchas más personas trabajadoras puedan disponer de puestos de trabajo más estables y menos sujetos a los vaivenes de los ciclos económicos.

BIBLIOGRAFÍA

AESCAT. (2020). *Afectació de la COVID-19 a l'Economia Social i Solidària*.

Álvarez, J. F., Bouchard, M. J., & Marcuello, C. (2022). Economía Social y covid-19: Una mirada internacional. *CIRIEC*, 104

Calderón Milán, B., & Calderón Milán, M. J. (2012). Cómo afrontan las crisis las cooperativas en España. *Ciriec*, 76.

Cancelo, M., Vázquez, E., & Díaz-Vazquez, M. R. (2022). Impacto de la crisis de la covid-19 en el empleo de las cooperativas y sociedades laborales en España en el año 2020: un análisis shift-share sectorial. *CIRIEC*, 104.

Castro, R. B., Santero, R., & De Diego, P. (2020). From the economic to the social contribution of the Social Economy. Monetary assessment of the social value created for the Spanish economy. *CIRIEC*, 100.

Cubedo Tortonda, M. (2004). Estudio económico - financiero de las empresas de economía social en España. años 2000-2003. *CIRIEC*.

Chaves Avila, R. (2022). El momentum de la Economía Social. La larga marcha de la Economía Social en la agenda europea. *Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa.*, 71.

de Luis Esteban, J. M. (1996). El Impuesto de Sociedades y la fiscalidad de las cooperativas: Reforma y continuidad. *CIRIEC*, 23.

Díaz Foncea, M., & Marcuello Servós, C. (2010). Impacto de las cooperativas en la generación de empleo y relación con el PIB. *CIRIEC*, 67.

Fernández Daza, E., & Ramón Dangla, R. (2013). El efecto de la crisis en dos sectores importantes de cooperativas valencianas. Similitudes y diferencias con sus homólogas en las sociedades de capital. *CIRIEC*.

García Delgado, J. L. (2009). Las cuentas de la economía social, magnitudes y financiación del tercer sector en España, 2005.

Herrero Blasco, A. (2015). El ahorro fiscal de las cooperativas en el impuesto sobre sociedades en España. *CIRIEC*, 84.

Juliá Igual, J. F., Bernal Jurado, E., & Carrasco Monteagudo, I. (2022). Economía Social y recuperación económica tras la crisis del COVID-19. *CIRIEC*, 104.

- Martínez-Carrasco Pleite, F., López Yepes, J. A., & Marín Rives, J. L. (2012). Las empresas de Economía Social de la Región de Murcia y los efectos de la crisis económica. *CIRIEC*, 76.
- Merrien, A.-M., Charbonneau, J., Jankovic, I., Novkovic, S., Duguid, F., Guillotte, C.-A., & Fouquet, É. (2023). Social Resources and Cooperative Resilience: Findings from the Canadian Cooperative Sector During the COVID-19 Pandemic. *Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity*, 12(2), 56-72.
- Monzón, J. L., & Barea Tejeiro, J. (2008). Las cuentas satélite de las cooperativas, mutuas y mutualidades de previsión social en España. Año 2008.
- Monzón, J. L., & Chávez, R. (2016). Evolución reciente de la Economía Social en la Unión Europea. *ciriec monogràfics*.
- Naciones Unidas. (2023). Resolución para promover la Economía Social y solidaria para el desarrollo sostenible.
- Nur Baiti Ingg, W., Ismail, G., Nishikant, M., Uthayasankar, S., & Suraksha, G. (2022). Exploring the role of social capital mechanisms in cooperative resilience. *Journal of Business Research*, 143, 375-386.
- OCDE. (s. f.). Recomendación al Consejo sobre la Economía Social y Solidaria y la Innovación Social.
- OIT. (2022). Resolución relativa al trabajo decente y la Economía Social y solidaria.
- Ordóñez de Haro, C. (2006). La fiscalidad de las sociedades cooperativas en España. *CIRIEC*, 54.
- Perard, P. (2016). La Economía Social frente a la crisis en España. *Funcas*.
- Portillo Navarro, M. J. (2014). La recaudación tributaria y los beneficios fiscales de las cooperativas en el IS. Análisis y evolución. *CIRIEC*, 82.
- Pozuelo Campillo, J., Carmona Ibáñez, P., & Martínez Vargas, J. (2012). Las sociedades cooperativas y las empresas capitalistas en la Comunidad Valenciana: análisis comparado de su estructura económica y financiera. *Ciriec*, 74
- Romero Civera, A. (s. f.). La fiscalidad aplicada a cooperativas en Europa y la reforma del régimen fiscal en España. *CIRIEC*, 69.
- Romero Civera, A., & Seguí Mas, E. (2003). Implicaciones fiscales en el cálculo del impuesto de sociedades tras la nueva Ley Valenciana de Cooperativas (8/2003). *CIRIEC*, 54.
- Romero Martínez, M., Carmona Ibáñez, P., & Pozuelo Campillo, J. (2021). La predicción del fracaso empresarial de las cooperativas españolas. Aplicación del Algoritmo Extreme Gradient Boosting. *CIRIEC*, 101
- Sala Ríos, M., Torres Solè, & Farré Perdiquer, M. (2015). El empleo de las cooperativas. Un análisis comparativo de sus fases cíclicas y de su grado de sincronización. *Ciriec*, 83

Sala, M., Torres, T., & Farre, M. (2018). Demografía de las cooperativas en tiempos de crisis. *Ciriec*, 93.

Zubiaurre, M. Á., Andicoechea, L., & Saitua, A. (2016). *Sociedades cooperativas de trabajo asociado versus sociedades de capital. Análisis comparado de fortaleza financiera y rentabilidad en el País Vasco*, CIRIEC, 86