

LAS COOPERATIVAS DE INICIATIVA SOCIAL ANTE LOS DESAFÍOS ORIGINADOS POR LA PANDEMIA DE LA COVID-19

**XIX Congreso Internacional de Investigadores en
Economía Social y Cooperativa**

El papel de la Economía Social en un escenario de crisis e incertidumbre

**Elvira Plana Royo
Millán Díaz Fonca**

Departamento de Dirección y Organización de Empresas
Facultad de Economía y Empresa
Universidad de Zaragoza



RESUMEN

Las Cooperativas de Iniciativa Social (CIS), en España han sido poco estudiadas, siendo escasas las investigaciones que las analizan en los últimos años. En este sentido, el trabajo se centra en conocer su evolución durante el período comprendido entre los años 2017 y 2021, así como el impacto que la pandemia de la COVID-19 ha provocado en las mismas. La metodología utilizada se concreta en la realización de un estudio cuantitativo a partir de los datos recibidos de los registros de cooperativas de nueve regiones españolas que se ha complementado con otro cualitativo basado en el análisis de las entrevistas realizadas a los responsables de cuatro CIS aragonesas. Los resultados destacan el efecto de la pandemia que rompe la trayectoria seguida por la mayoría de CIS, su desigual efecto en función del ámbito en el que ejercen su función, y su capacidad de resiliencia ante la crisis generada.

Palabras Clave: Cooperativas, Iniciativa Social, Economía Social, Covid-19, Crisis. Aragón.

1. INTRODUCCIÓN

La cooperativa de iniciativa social (en adelante CIS) es el modelo principal de empresa social en España, ya que en número supera a las otras dos modalidades (empresas de inserción y centros especiales de empleo) de empresas sociales existentes en el país (Díaz-Foncea et al., 2017; Pérez-Suarez et al., 2021). Sin embargo, ha recibido poca atención atendiendo a su presencia en la literatura científica, habiéndose realizado su estudio principalmente desde el ámbito jurídico, normativo e institucional (Prieto, 2001; Díaz de la Rosa, 2006). Las CIS son generalmente entidades pequeñas, con un bajo número de socios fundadores y con un capital social inicial que en la mayoría de los casos no supera los 5.000 euros (Bretos et al, 2020). Esta tipología de empresa social tiene como fin la persecución de un interés general, a través de la obtención de beneficios para la sociedad tanto en su conjunto o centrada en determinados colectivos (Etxezarreta et al., 2018) y combina, las tres dimensiones sobre las que se sustenta su actividad (dimensión social, dimensión económica y dimensión de gobernanza democrática) (Defourny y Nyssens, 2017; Pestoff y Hulgard, 2016).

Entre las escasas investigaciones que ha abordado esta tipología de empresa social en España durante los últimos años, destaca la realizada por Bretos et al. (2020), en la cual se contextualiza la situación de las CIS a partir de los datos recogidos en el año 2017, atendiendo a diferentes aspectos tales como los sectores en los que operan, el número de socios fundadores entre otros.

Por otro lado, los acontecimientos sociales ocurridos en el espacio temporal posterior al estudio citado (2017) en especial los vinculados con la pandemia de la COVID-19, invitan a analizar el estado de las CIS para determinar si el proceso de evolución se ha mantenido durante los dos primeros años (2018 y 2019), y en qué medida se ha visto alterado a partir del año 2020.

Los objetivos que se pretenden lograr con el desarrollo de esta investigación se concretan en lo siguiente:

- Analizar las características generales y el comportamiento de las Cooperativas de Iniciativa Social (CIS) en España en el periodo previo al inicio de la pandemia

de la COVID-19, haciendo especial referencia a la Comunidad Autónoma de Aragón.

- Estudiar la evolución de las CIS en el período comprendido entre 2017 y la actualidad, definiendo en el mismo los hitos que señalan semejanzas y diferencias en lo relativo al número de empresas creadas, al número de socios que las funda y, al capital social con el que inician su actividad.
- Valorar el impacto de la pandemia de la COVID-19 en los diferentes ámbitos de las CIS aragonesas estudiadas en los que se ha manifestado su presencia, así como las diferentes respuestas generadas para hacer frente a los desafíos surgidos como consecuencia.

2. METODOLOGÍA

El diseño del trabajo y la necesidad de contrastar los resultados recogidos por los registros autonómicos con la realidad de las Cooperativas de Iniciativa Social, ha hecho necesaria la utilización de dos tipos de metodología:

Análisis cuantitativo. Las acciones metodológicas realizadas para abordar el primer apartado consistieron en la redacción de una solicitud formal dirigida a cada uno de los registros de cooperativas de todas las comunidades autónomas de España. Tras contactar con cada una de ellos vía telefónica y/o correo electrónico, se les envió dicha solicitud y, en ciertas ocasiones, atendiendo a los requerimientos de algunas, se les hizo llegar el documento a través de los registros oficiales. Conforme se fueron recibiendo las respuestas, se procedió a organizar la información utilizando el programa informático Excel.

Los registros de las comunidades autónomas de las cuales se recibieron los datos solicitados, son las siguientes: Andalucía, Aragón, Canarias¹, Cantabria, Cataluña, Extremadura, Galicia, Murcia y Navarra.

La información recibida se ha organizado atendiendo al número de CIS creadas en el periodo de 2017 a 2021, al número de socios fundadores y atendiendo también al capital social aportado inicialmente.

Análisis Cualitativo. En la segunda parte de la investigación se optó por utilizar un tipo de "entrevista semi-estructurada", es decir abierta pero que se sirve de un guión, a modo de columna vertebral, que permite al entrevistador organizar el discurso del entrevistado abordando todos aquellos apartados que previamente han sido definidos como importantes para la investigación. En el caso concreto de las entrevistas realizadas en esta investigación, se contactó previamente con los interesados, vía telefónica, y tras confirmar su disponibilidad a participar en la misma, se concretó con ellos la fecha y la hora en la cual se realizaría. La entrevista se realizó a partir de un guión diseñado previamente y que ha sido seguido de forma abierta para dar fluidez y naturalidad a la conversación, pero a la vez intentando no avanzar en el mismo hasta haber conseguido que el entrevistado diera su punto de vista sobre cada apartado tratado.

La estructura de la entrevista se organizó en torno a siete unidades básicas de información. Para entrenar la realización de las entrevistas y comprobar los apartados establecidos, se realizó una entrevista-piloto previa. Se optó por seleccionar un total

¹ En el caso de la región de Canarias, los responsables del Registro de Sociedades Cooperativas y Sociedades laborales han enviado un escrito en el cual se afirma que no consta la creación de ninguna cooperativa en la categoría de Iniciativa social en el periodo solicitado.

de cuatro cooperativas de iniciativa social, entrevistando a un socio fundador de cada una de ellas. El criterio de elección se ha establecido atendiendo a la relevancia del ámbito en el que ejercen su actividad. La información obtenida fue transcrita y organizada, presentándose como un informe basado en los datos cualitativos de las afirmaciones registradas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. La realidad de las CIS a partir de los Registros Autonómicos

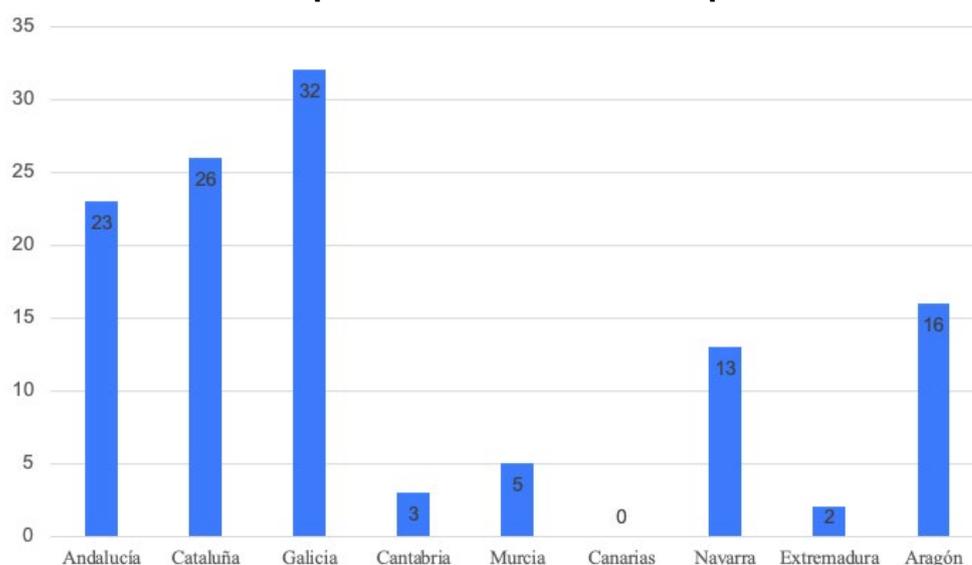
El número de Cooperativas de Iniciativa Social creadas en las comunidades autónomas estudiadas varía en cuanto a su número. Existen regiones con una cifra superior a veinte (Andalucía, Cataluña y Galicia) y otras con un número próximo a cero (Cantabria, Extremadura) y el caso Canarias, región en la que no se ha creado ni una sola CIS. Aragón y Navarra obtienen una cifra intermedia. Si atendemos al número de habitantes de cada comunidad autónoma en relación con el número de CIS creadas puede afirmarse que Aragón y Navarra ostentan las cifras más elevadas.

Si analizamos la evolución en la creación de CIS en relación al año en que se ponen en funcionamiento, detectamos en un número significativo del total de las regiones analizadas, un descenso importante durante el año 2020 (año en el que se producen los efectos iniciales de bloqueo generados por la pandemia) y un relanzamiento en el 2021 que en algunas regiones como en Aragón llega incluso a superar los niveles previos al comienzo de la pandemia de la COVID-19.

Será necesario estudiar si este incremento detectado sigue siendo significativo en un estudio que abarque a la totalidad de las regiones del país.

La explicación a la rápida recuperación del dato correspondiente a la puesta en marcha de CIS por año puede ser explicada, (Juliá et al., 2022; Álvarez et al., 2022; Canelo et al., 2022) por sus características diferenciadas (estructura horizontal, fin social...) que las dota de mayor capacidad para resistir ante las crisis, y por los ámbitos en los que muchas de estas entidades desarrollan su labor (socio-sanitario, educativo, asistencia..) y que han sido potenciados por el Estado en este período como herramientas valiosas para responder a los graves problemas generados durante la pandemia.

Gráfico 1:
CIS creadas por comunidad autónoma periodo 2017-2021



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Registro.

Atendiendo al número de socios fundadores, pueden observarse diferencias en las medias entre las distintas comunidades autónomas estudiadas. Destaca en este caso la región de Aragón con un dato notablemente alto en relación a las demás (12,81), debido principalmente a la creación de dos empresas con un número elevado de socios poco habitual en los inicios de esta tipología de empresa. En cuanto a las demás comunidades, se detectan dos grupos diferenciados: uno, formado por Andalucía, Galicia y Murcia en el que su media se sitúa próxima a los 3 socios fundadores; y el otro, compuesto por Cataluña, Navarra y Cantabria cuya media se ubica en torno a 6.

Las comunidades autónomas que registran las medias más altas obtienen en la mayoría de los casos, también las desviaciones típicas más elevadas (Aragón, 33,67 y Cataluña con 6,57) lo que explica la existencia de grandes diferencias en el número de socios fundadores en las CIS de cada una de estas regiones. La excepción a esta realidad observada se concreta en el caso de Cantabria, cuya media es de 6 socios por entidad y que, sin embargo, cuenta con una desviación típica igual a la unidad.

Tabla 1:
Medidas número de socios fundadores de las CIS estudiadas 2017-2021

	ANDALUCÍA	CATALUÑA	GALICIA	CANTABRIA	MURCIA	CANARIAS	NAVARRA	ARAGÓN	EXTREMADURA
MEDIA	2,87	6,12	3,28	6	2,40	0	5,15	12,81	3,50
DESVIACIÓN TÍPICA	1,06	6,33	1,87	1	0,89	0	6,57	33,67	0,71
MÍNIMO	2	2	2	5	2	0	2	2	3
MÁXIMO	5	30	10	7	4	0	26	137	4

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Registro.

Resulta oportuno señalar también que este análisis ha puesto de manifiesto que la moda en el número de socios fundadores en el momento de creación de las Cooperativas de Iniciativa Social, se sitúa en tres socios. También se ha detectado que, cuando la normativa regional permite la excepcionalidad de dos únicos socios, suele aparecer este número reflejado en la estadística, por lo que puede inferirse que la tendencia en el número de socios fundadores tiende a situarse en la parte baja del rango establecido por la normativa legal. A su vez, aparecen puntualmente entidades con un número de socios fundadores muy por encima de los valores que conforman la moda. Se trata de cooperativas ubicadas en sectores concretos (generación y distribución de energía, mercado social...) en los que los asociados pueden aparecer también como proveedores y/o usuarios de los servicios que ofrece la cooperativa.

En cuanto al capital social inicial, la media general de las comunidades se sitúa próxima a los 3.000 euros. Sin embargo, hay comunidades que presentan entidades creadas con menos de 100 euros de capital social inicial (Caso de Andalucía y Murcia).

Como en el caso anterior, se observa una tendencia en los datos recogidos por los registros autonómicos que sitúa la inversión inicial de las CIS en cifras próximas al límite de la parte baja dentro del rango establecido. En el caso de Aragón, dicho límite se establece en 3.000 euros y esta cifra se convierte en la moda, la mayor parte de los años. En aquellas comunidades autónomas en las que no existe capital mínimo inicial determinado por ley, la tendencia en la aportación económica se aproxima a los cero euros (Murcia y Andalucía). También se detectan algunos casos puntuales en los que la cifra de la inversión inicial se sitúa muy por encima de la media, hecho que puede obedecer a la concesión de ayudas a proyectos asociados a la creación de estas entidades y que será necesario investigar más adelante.

Tabla 2:
Medidas capital social inicial de las CIS estudiadas 2017-2021

	ANDALUCÍA	CATALUÑA	GALICIA	CANTABRIA	MURCIA	CANARIAS	EXTREMADURA	NAVARRA	ARAGÓN
MEDIA	1.901,74€	3.240,50 €	3.752 €	3.167 €	220 €	0€	3150€	3.100,46€	10.625€
DESVIACIÓN TÍPICA	6.450,05€	626,06 €	2.426,80€	288,68€	216,79€	0€	212,13€	5.045,91€	12.976.26€
MÍNIMO	0 €	3.000€	2.000 €	3.000 €	100 €	0€	3000€	1.500€	3.000 €
MÁXIMO	31.000 €	5.500€	16.000 €	3.500 €	600 €	0€	3300€	20.000€	44.000 €

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos del Registro.

3.2. Aproximación a la realidad de las CIS aragonesas

A partir del análisis del contenido de las entrevistas, se presentan los resultados organizados en las siguientes unidades de información.

3.2.1. Los inicios

Las cuatro entidades analizadas comienzan su actividad como Cooperativas de Iniciativa Social (CIS) entre el intervalo temporal comprendido entre 2014 y 2017, que coincide con el periodo de mayor número de CIS creadas por año (Bretos et al., 2020).

Todas ellas, están registradas en la comunidad autónoma de Aragón, ubicándose tres de ellas en el entorno urbano y una en el rural. Esto refleja la situación real observada en los datos aportados por el Registro de Cooperativas, en el que puede observarse que la mayoría de las entidades de esta tipología han sido creadas en la ciudad de Zaragoza. También reflejan la distribución geográfica por provincias que señala una mayor concentración de las CIS aragonesas en la correspondiente a Zaragoza, y una menor representación en las otras dos provincias (Huesca y Teruel), siendo prácticamente testimonial la presencia de CIS en esta última.

En relación al número de socios fundadores en las cuatro empresas entrevistadas, cabe destacar que todas han iniciado su actividad con tres personas; número que representa a la moda de la variable en las regiones de España analizadas en el apartado tres de este trabajo.

Haciendo referencia al capital social inicial, tres de las cuatro entidades fueron creadas con una cuantía de 3.000€, capital mínimo necesario para la constitución de esta forma empresarial según la normativa aragonesa. La cuarta entidad analizada comenzó su actividad a partir de un proyecto desarrollado previamente que contaba con una alta financiación, hecho que justifica la excepción a la norma general observada.

En relación con los trámites necesarios para crear una CIS, en las entrevistas se señalan las dificultades de su realización y la necesidad de contar con una entidad

ajena que les ayude y les acompañe durante todo el proceso. Sin embargo, una de las empresas, al dedicarse al ámbito de las asesorías para entidades (muchas de ellas sociales), no sigue la tendencia de las anteriores debido a que sus socios fundadores, habían trabajado en el área social. Por este motivo en su caso resultaron más sencillos los trámites de su constitución y el inicio de su actividad.

En las entrevistas aparece en varias ocasiones expuesta la crítica a la poca formación específica en entidades sociales y, aún menor en Cooperativas de Iniciativa Social que los responsables de las entidades públicas encargados de asesorar tienen. Esto parece desmotivar a los emprendedores a la hora de poner en marcha este tipo de empresas.

Respecto de las razones para adoptar la forma jurídica de CIS son variadas. Aparecen justificaciones relacionadas con la recomendación de la entidad asesora que también les aconseja sobre la posibilidad de recibir ayudas; otras razones de índole social, como la obtención de beneficios para la comunidad, que van más allá del resultado económico. Destacan también los motivos vinculados con el Gobierno participativo (ausencia de estructura de mando jerarquizada, toma de decisiones mancomunada, desarrollo proyecto en conjunto). La ausencia de ánimo de lucro (no reparto de beneficios) también aparece mencionada como rasgo facilitador en la gestión y en las relaciones entre los socios. Por último, también aparecen justificaciones vinculadas con las características del sector en el que se orienta su actividad, (educativo, socio-sanitario), cuyos profesionales tienen un componente vocacional que justifica este modelo de gestión.

3.2.2. Evolución e Hitos

En relación con el período de inicio de la actividad, los responsables de la mayor parte de las CIS entrevistadas exponen dificultades hasta conseguir hacer viable su proyecto empresarial. Tres de ellas tuvieron que adaptarse al nuevo modelo, ya que procedían de otro tipo de entidades.

En el caso de Amanar, aunque también señala la dificultad inicial hasta conseguir hacer el proyecto económicamente viable, contaba con experiencia en el sector y un buen posicionamiento, tanto por el conocimiento de clientes antiguos como por la ubicación próxima a los viveros de emprendimiento de Zaragoza Activa², hecho que les permitió contactar con otros sectores con los que no habían establecido previamente relaciones comerciales y de este modo dar a conocer los modelos sociales de gestión existentes a los futuros emprendedores, potenciales clientes de la misma.

En cuanto al reconocimiento de su labor, algunas (La Bezindalla y Rap Academia) ponen de manifiesto que han conseguido premios y distinciones significativas en el sector; sin embargo, todas expresan en las entrevistas que su mayor satisfacción, la genera el impacto de su trabajo en las personas a las que ayudan y el "feedback" que reciben de estas.

Respecto a la evolución en el número de socios, todas han modificado su estructura inicial, bien cambiando socios fundadores por otros nuevos (Rap academia, Casa Cuadrau) o ampliando el número de socios (Amanar y La Bezindalla)

En este sentido, aparece otra reflexión relacionada con la anterior sobre la importancia de que tiene el trabajo de asesoramiento de este tipo de entidades, afirmando que debe incluir también ayuda a la hora de diseñar estrategias que optimicen las relaciones entre los socios, evitando conflictos que pueden aflorar en este tipo de Estructuras de "jerarquía horizontal".

Respecto al origen de sus clientes, las cuatro entidades estudiadas se sitúan en dos ámbitos claramente diferenciados. Por un lado se encuentran aquellas que tienen a la Administración Pública como principal cliente, ya que orientan su labor a partir de convenios o contratos de colaboración para realizar actividades en centros públicos o para colectivos desfavorecidos en la Comunidad. (La Bezindalla y Cultura Armada).

En este caso, el hecho de ser una CIS, favorece la posibilidad de conseguir acuerdos con las administraciones, que suelen sacar convocatorias restringidas a entidades sociales. El segundo grupo ofrece sus servicios a clientes privados, bien a entidades que requieren su asesoramiento y/o ayuda, en el caso de Amanar; o a personas que van a realizar una estancia y/o actividades concretas, en el caso de Casa Cuadrau, aunque también esta última colabora con algunos centros educativos de la zona.

Analizando su evolución, puede afirmarse que desde sus inicios, todas experimentaron un incremento sostenido de su actividad a medida que sus proyectos se daban a conocer. La situación de pandemia, como se verá más adelante, ha afectado la evolución seguida por las mismas, de diferente modo. En unos casos paralizando su actividad, en otros obligando a reinventarse para poder proponer nuevas ofertas, y en otros incrementando sustancialmente su volumen de trabajo, que no era correspondido con un aumento equiparable en los ingresos, como consecuencia de tener que afrontar el asesoramiento y la ayuda a entidades que vivieron la paralización de la sociedad en primera persona.

3.2.3. Dimensiones Europeas: Social, Económica Y Gobierno Colaborativo

A medida que los entrevistados van narrando las situaciones que han formado parte de la vida de la cooperativa de la que son fundadores, van surgiendo aspectos relacionados con las dimensiones europeas de la economía social: la dimensión económica, la social y la de gobierno colaborativo (Defourny y Nyssens, 2017)

En primer lugar, haciendo referencia a la parte económica, suelen otorgarle importancia a la fuente de ingresos, pues permite que la cooperativa perdure en el tiempo. Es imprescindible en los comienzos, ya que es necesario que la idea se materialice en el mercado y que cubra una necesidad existente. También, es importante que se dé, una adecuada gestión administrativa y contable, muchas veces llevada a cabo por una gestoría o asesoría externa. Las empresas que reciben fondos de la Administración muchas veces tienen problemas de "cash flow", picos de trabajo, debido a que la Administración paga una vez finalizado el proyecto. La dimensión económica para cualquier entidad sea social o no social, es una pieza vital, ya que sin ella lo demás no tiene sentido.

La parte social, es la que diferencia a las CIS de las cooperativas convencionales. Las Cooperativas de Iniciativa Social tienen la característica fundamental de tener una misión que cumpla una función en el ámbito social, que puede ser de muy distinta índole, como en el caso de las cooperativas estudiadas. La Bezindalla cubre el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de un barrio vulnerable de Zaragoza; Casa Cuadrau ayuda a la transformación de las personas a través de herramientas relacionadas con el yoga y la meditación; Rap Academia busca utilizar el rap (y otras

propuestas vinculadas con la música) como vía para mejorar las habilidades de los jóvenes y hacer que se enfrenten mejor a los retos que les supone su día a día. Por último, Amanar, a parte de realizar labores de asesoría, acompaña en los procesos internos de las entidades sociales para generar mejores ambientes de trabajo y hacer que esto repercuta en la propia organización.

En muchas ocasiones, como se señala en las entrevistas realizadas, el hecho de conseguir una mejora en el bienestar social para sus clientes genera una satisfacción personal en los socios que se considera mayor que el beneficio económico que se pueda obtener. Este valor no lucrativo permite resistir mejor cuando la CIS pasa por una situación difícil, aunque sea necesario asumir peores condiciones laborales.

La parte de gobierno participativo, también es considerada como fundamental. Esta parte es compartida con las cooperativas convencionales. Se destaca en muchas de las entrevistas la comunicación como una parte fundamental para que se dé una buena gestión, a pesar de los problemas que vayan surgiendo en el día a día.

Según señala el entrevistado de la cooperativa Amanar que, por su orientación hacia la asesoría, vive el día a día de los inicios de muchas de las cooperativa y CIS, es durante el primer año cuando se establece el asentamiento de la cooperativa con reajustes que a veces conllevan el abandono de algún integrante. Si no se vive este proceso, la cooperativa puede comenzar a perder fuerza. Este es el motivo por el que tratan de dotar a las cooperativas que gestionan, con herramientas que les ayuden a disminuir y a reconducir los conflictos, favoreciendo la comunicación. También destaca la necesidad de que se establezca un equilibrio entre las tres dimensiones (social, económica y de gobierno participativo) para que el funcionamiento sea correcto y se alcancen los objetivos perseguidos por la Cooperativa de Iniciativa Social.

3.2.4. Pandemia

La situación de pandemia afectó de manera importante al funcionamiento de todas las cooperativas entrevistadas. Tres de estas, tuvieron que paralizar su actividad debido a la paralización del sector en el que desarrollan su actividad económica: educación, trabajo social y deporte.

Sin embargo, la cuarta Cooperativa de Iniciativa Social (CIS) incrementó repentinamente su trabajo a causa de la incertidumbre y el desconocimiento que vivió la gestión de las cooperativas durante este periodo. Esta cooperativa, se vio impulsada en muchas ocasiones a ayudar sin recibir rendimientos económicos, priorizando la lucha por la supervivencia de las demás CIS.

Las cuatro cooperativas analizadas, durante el periodo previo a la pandemia, habían conseguido importantes logros. Gracias al crecimiento que habían experimentado durante los años anteriores, tenían muchos proyectos y perspectivas futuras.

Cuando comenzó el periodo de pandemia, tres entidades tuvieron que paralizar su actividad, dos de ellas se plantearon la posibilidad de cerrar y la tercera, también experimentó cambios importantes en su funcionamiento. La desilusión general duró poco y comenzó un periodo de adaptación creativa para trasladar la mayor parte de la actividad al formato online. Además, todas dedicaron tiempo a formarse para estar mejor preparadas para el momento de reanudar su actividad.

Además de las acciones señaladas, llevaron a cabo, con ayuda de las asesorías, los trámites necesarios para conseguir las ayudas que permitieran seguir con los proyectos, pudiendo continuar su actividad en el año 2020, aunque no de la forma previa. Algunas afirman que necesitaron utilizar fondos obtenidos en los años anteriores y ahorros personales. En ocasiones, tuvieron que “apretarse el cinturón”, aumentar las horas de trabajo y disminuir la plantilla.

Muchas de las actividades se trasladaron al formato online, sin embargo, cambiaron al formato presencial sin dudar en cuanto se pudo porque, tal como señalan en sus respuestas, en el sector social, es importante el contacto con las personas, las dinámicas presenciales, y otras actividades que requieren mayor cercanía para trabajar de forma adecuada.

Durante el año 2021, muchas de las ayudas que la Administración concedía no se renovaron y esto generó en algunas de las CIS analizadas, la necesidad de reinventarse buscando nuevas estrategias de actuación para hacer frente a este problema.

En cuanto a la situación del entorno, los entrevistados señalan casos puntuales en los que han visto en el límite del abismo a algunas entidades; pero la mayoría de las que conocen han sobrevivido. Esto lo achacan a la resiliencia de esta tipología de organizaciones y a la toma de decisiones de forma colaborativa en base a lo que es mejor para el grupo. La ayuda de entidades especializadas en la gestión y acompañamiento, como la Cooperativa Amanar, han sido imprescindibles para la continuidad de muchas de las CIS.

3.2.5. Perspectivas futuras

Los socios fundadores entrevistados, en general ven el futuro con cierto optimismo. Las perspectivas laborales y los proyectos ya retomados parece que vuelven a ilusionarles en algunos casos y, el hecho de seguir trabajando en lo que verdaderamente les gusta, los anima a continuar con el proyecto. En el caso concreto del responsable de Rap Academia, además expone dos razones nuevas que ayudan a entender su ilusión por el trabajo que desarrolla en la CIS: la posibilidad de seguir creando como artista y la retroalimentación que le generan las interacciones que tiene con los alumnos y con el público.

La idea de felicidad que les produce el hecho de resultar útiles a la sociedad también aparece como justificación para continuar.

Todos ellos comparten también la idea de que si volvieran a los comienzos repetirían la elección de la CIS como modelo de empresa elegido para realizar su proyecto, insistiendo en lo que la cooperativa les ha aportado. En el caso de La Bezindalla, se comenta también la experiencia que les ha aportado el recorrido ya realizado, y lo fácil que resultaría volver a comenzar contando con la experiencia adquirida estos años.

4. CONCLUSIONES

La pandemia de la COVID-19 ha afectado significativamente al proceso de evolución seguido por las Cooperativas de Iniciativa Social de Aragón. Sus consecuencias han afectado de forma desigual a este grupo de entidades suponiendo en algunos sectores (artes escénicas, espectáculos) un espacio de incertidumbre al verse

truncado su proyecto de futuro, y en otros (socio-sanitario, educativo, gestión-asesoramiento) un incremento sustancial del trabajo y de las posibilidades de contribuir a paliar los efectos de la crisis generada.

La evolución experimentada por las Cooperativas de Iniciativa Social en España previa a la pandemia puede considerarse de progresivo incremento en la mayor parte de las regiones analizadas. Aun existiendo períodos de estancamiento e incluso pequeños retrocesos, puede observarse una línea ascendente general en cuanto al número de ellas creado y en lo referente a los ámbitos en los que centran su actividad. El número de socios fundadores y el capital inicial invertido en su puesta en marcha se sitúan en la franja inferior en relación con lo establecido en las diferentes normativas legales que las regulan.

La crisis generada por la pandemia de la COVID-19 define dos fases claramente diferenciadas en el proceso seguido por la mayor parte de las CIS. Una primera, que abarca el primer semestre del año 2020 y que afecta sustancialmente a la trayectoria seguida por estas entidades sociales, reduciendo drásticamente la actividad en una parte importante de las mismas; y una segunda, que se inicia en la parte final de 2020 y se prolonga durante todo el año 2021, en la que progresivamente se va retomando la actividad y, en la que se aprecia, en algunos sectores como el sanitario o el de la gestión-asesoría, un crecimiento que supera a su situación previa a la pandemia.

Las Cooperativas de Iniciativa Social en Aragón siguen un proceso similar al detectado a nivel general en España. Durante todo el año 2020 existe una paralización en cuanto a la creación de nuevas entidades, pero también es muy reducido el número de este tipo de empresas sociales que finaliza su actividad debido a su mayor capacidad de resiliencia que se deriva de las características diferenciadoras que poseen frente a la economía del capital. En el año 2021, la recuperación detectada en las CIS de Aragón ocupa los primeros puestos respecto del resto de regiones estudiadas.

Las entrevistas realizadas han puesto de manifiesto la poca sintonía existente entre la Administración Pública y las CIS, debida fundamentalmente a un desconocimiento de las mismas y de sus posibilidades por parte de un número considerable de responsables públicos encargados de orientar a los emprendedores o de facilitar las gestiones que exige la Administración. También se destaca como principal fuente de conflictos en el funcionamiento de las CIS, la generada por la relaciones entre los socios integrados en una jerarquía horizontal, poniendo en evidencia su efecto sobre las tres dimensiones que definen la economía social y la necesidad de trabajar específicamente este ámbito.

Por último destacar el potencial de este tipo de estructura empresarial en un futuro inmediato en el que los Objetivos para el Desarrollo Sostenible y el logro de una economía más justa y equitativa van a ser las premisas que condicionen la supervivencia de los valores que definen nuestra sociedad.

5. LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

La investigación se concreta en una aproximación a la realidad de las CIS en España a partir de los datos procedentes de un número limitado de Registros Autonómicos y de las reflexiones de los responsables de cuatro CIS que ejercen su actividad en Aragón. Por lo tanto, no son generalizables al conjunto del país. Su valor reside en indicar tendencias que posteriormente deberán ser contrastadas y, en su caso

confirmadas, por otros estudios más ambiciosos que trabajen con muestras representativas de la realidad del conjunto de las Cooperativas de Iniciativa Social.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J.F., Bouchard, M.J. & Marcuello, C. (2022): "Economía Social y covid-19: Una mirada internacional", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 203-231. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21855.
- Bradily, B. (2020): "A Poorly Understood Disease? The Unequal Distribution of Excess Mortality Due to COVID-19 Across French Municipalities", MEDxiv. <https://doi.org/10.1101/2020.07.09.20149955>
- Bretos, I., Díaz-Foncela, M., & Marcuello Servós, C. (2021). La cooperativa de iniciativa social: un modelo de Empresa Social en España. *Rev. Del Ministerio de Trabajo y Economía social*, nº 150 (53-74)
- Bretos, I., Díaz-Foncela, M., Marcuello, C., & Marcuello, C. (2018). Cooperativas, capital social y emprendimiento: Una perspectiva teórica. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, Segundo Cuatrimestre, No 128, pp. 76-98. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/REVE.59775>.
- Bretos, I., Díaz-Foncela, M., y Marcuello, C. (2018) Cooperativas e internacionalización: Un análisis de las 300 mayores cooperativas del mundo. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, No 92, pp. 5-37.
- Bretos, I., Errasti, A., y Marcuello, C. (2018) Ownership, governance and the diffusion of HRM practices in multinational worker cooperatives: Case-study evidence from the Mondragon group. *Human Resource Management Journal*, No 28, Vol. 1, pp. 76-91.
- Bretos, I.; Díaz-Foncela, M., & Marcuello, C. (2020) La cooperativa de iniciativa social: un modelo de Empresa Social en España. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, Nº135, pp. 1-19. DOI: <https://doi.org/10.5209/reve.69186>.
- Bretos, I., Díaz-Foncela, M., & Marcuello Servós, C. (2021). La cooperativa de iniciativa social: un modelo de Empresa Social en España. *Ene*, 13, 35.
- Cabaleiro Casal, M.J., Iglesias Malvido, C., y Martínez Fontañá, R. (2019) Democratic firms and economic success. The co-op model. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, Tercer Cuatrimestre, No 132, pp. 29-45. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/REVE.65482>.
- Cancelo, M., Vázquez, E. & Díaz-Vázquez, M.R. (2022): "Impacto de la crisis de la covid-19 en el empleo de las cooperativas y sociedades laborales en España en el año 2020: un análisis shift-share sectorial", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 35-64. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21702.
- Chaves, R., y Monzón, J.L. (2018) La economía social ante los paradigmas económicos emergentes: innovación social, economía colaborativa, economía circular, responsabilidad social empresarial, economía del bien común, empresa social y economía solidaria. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, No 93, pp. 5-50.
- Defourny, J., y Nyssens, M. (2017) Mapping Social Enterprise Models: Some Evidence from the 'ICSEM' Project. *Social Enterprise Journal*, No 13, Vol. 4, pp. 318-328.
- Defourny, J., y Nyssens, M. (2017b) Fundamentals for an International Typology of Social Enterprise Models. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, No 28, Vol. 6, pp. 2469-97.
- Díaz de la Rosa, A. (2006) Las cooperativas de iniciativa social. *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade de A Coruña*, No 10, pp. 201-210.
- Díaz-Foncela, M. (Coord.) (2017) Social Enterprise in Spain: A Diversity of Roots and a Proposal of Models. ICSEM Working Papers, No 29. Disponible en <https://zaguan.unizar.es/record/70184/>.

- Enciso-Santocildes, M., Bernal, R. & Etxanobe, A. (2022): "El papel cohesionador del sector fundacional ante la nueva normalidad. La situación en Euskadi", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 173-202. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21676.
- Etxezarreta, E., Mendiguren, J.C.P., Diaz, L., y Errasti, A. (2018) Valor social de las cooperativas sociales: Aplicación del modelo poliédrico en la cooperativa para la acogida de menores Zabalduz S.Coop. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, No 93, pp. 155-180.
- Fontana A. y Frey J. (2015) "La entrevista. De una posición neutral al compromiso político". En Denczin, N. y Lincoln (2015) *Manual de investigación cualitativa IV: Métodos de recolección y análisis de datos*. Barcelona, Gedisa.
- Guzmán, C., Santos, F. J., y Barroso, M. O. (2019a) Analysing the links between cooperative principles, entrepreneurial orientation and performance. *Small Business Economics*, in press, DOI: 10.1007/s11187-019-00174-5.
- Guzmán, C., Santos, F. J., Barroso, M. O. (2019b) Cooperative essence and entrepreneurial quality: A comparative contextual analysis. *Annals of Public and Cooperative Economics*, in press, DOI: 10.1111/apce.12257.
- Iacobucci, G. (2020): "Covid-19: Deprived areas have the highest death rates in England and Wales", *BMJ*, 369. <https://doi.org/10.1136/bmj.m1810>. Open URL
- Juliá, J.F., Bernal, E. & Carrasco, I. (2022): "Economía Social y recuperación económica tras la crisis del COVID-19", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 7-33.
- Kumar, S., Maheshwari, V., Prabhu, J., Prasanna, M., Jayalakshmi, P., Suganya, P., Jothikumar, R. (2020). Social economic impact of COVID-19 outbreak in India. *International Journal of Pervasive Computing and Communications*.
- Mozas, A. & Fernández, D. (2022): "Factors affecting the adaptation of olive oil organizations to covid-19", *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 104, 65-82. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.104.21767.
- Pestoff, V., y Hulgard, L. (2016). Participatory governance in social enterprise. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, No 27, Vol. 4, pp. 1742-1759
- Pérez-Suárez. M, Torné, I. S., & Troncoso, D. P. (2021). La empresa social: realidad de la economía social en España. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, (139), 61-70.
- Prieto, J. A. (2001) La configuración de las cooperativas de iniciativa social como cauce de integración laboral. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, No 73, pp. 149-185.
- Radu, B y Marcuello, C coord., (2021) Informe de la Economía Social en Aragón 2020. Zaragoza. *Características, dimensión y evolución de la Economía Social aragonesa* (No. BOOK-2022-003) Cátedra de Economía Social y Cooperativas. Universidad de Zaragoza.
- Rosa, P. & García, I. (2022) "La economía social y solidaria en el escenario de la pandemia del COVID-19". *Rev. Trabajo y Sociedad* Nº 38, Vol XXIII.
- Salamon, L., y Sokolowski, W. (2016) Beyond Nonprofits: Re-conceptualizing the third sector. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, No 27, Vol. 4, pp. 1515-45.
- Suárez, M. P., Torné, I. S., & Troncoso, D. P. (2021). La empresa social: realidad de la economía social en España. *REVESCO: revista de estudios cooperativos*, (139), 61-70.